

اشاعت خاص صد سالہ عرس امام احمد رضا خان

علم تفسیر میں
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
امام احمد رضا
کی خدمات

پیش کش
شیخ القرآن والحديث پاسان مسک رضا
مدرسہ اسلامیہ
پیر الحاج
محمد عبدالرشید رضوی قادری
آستانہ عالیہ سمندری شریف

مصنف
علامہ مولانا
قزت محمد عطاء النبی حسینی
بریلی شریف

پاکستان
محترف علی قادری رضوی
ادبیاتی ادارہ علامہ اقبال آباد

رضا اسلامک ریسرچ سنٹر سمندری



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



اشاعت خاص صد سالہ عرس امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ



علم التفسیر میں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی خدمات



مؤلف

محمد عطاء النبی حسینی مصباحی ابو العلائی
مدیر سہ ماہی ”سنی پیغام“ نیپال

زیر سرپرستی

تصویر نائب محدث اعظم پاکستان
صاحبزادہ پیر ابوالحسن محمد غوث رضوی صاحب
سجادہ نشین آستانہ عالیہ سمندری شریف (پاکستان)

اہتمام

محمد شرافت علی قادری رضوی
مہتمم: جامعہ حنفیہ کراول سمندری (پاکستان)

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں!



نام کتاب	علم تفسیر میں امام احمد رضا <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی خدمات
تالیف محمد عطاء النبی حسینی مصباحی ابوالعلائی
نظر ثانی	محمد اظہار النبی حسینی ابوالعلائی
پسند فرمودہ	استاذ جامعہ اشرفیہ مبارک پور، اعظم گڑھ
خصوصی تعاون امین نگر رضا پیر علامہ محمد حامد سرفراز قادری رضوی
باہتمام	مرزا محمد سعید رضوی، مرزا محمد وحید رضوی، قاری محمد احمد رضا
	محمد شرافت علی قادری رضوی 0344-8672550
	چیز مین رشد الایمان فاؤنڈیشن سمندری
تاریخ اشاعت	۲۵ صفر المظفر ۱۴۴۰ ہجری
صفحات ۳۸
تعداد ۱۱۰۰
کمپوزنگ	مولانا محمد علاء الدین امن رضوی
ناشر	رشد الایمان فاؤنڈیشن سمندری (پاکستان)

ملنے کے پتے

- ☐ جامعہ حنفیہ ۷۳۳ کرول گ۔ ب سمندری (پاکستان)
 فون نمبر: 0344-8672550
- ☐ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا انٹرنیشنل ۲۵ جاپان منشن ریگل صدر رضا چوک
 کراچی (پاکستان) 021-32725150
- نوٹ: اس کتاب کی پروف ریڈنگ انتہائی احتیاط سے کی گئی ہے اگر پھر بھی کوئی لفظی غلطی نظر آئے تو اطلاع فرما کا شکریہ کا موقعہ دیں۔ تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اس کی تصحیح کی جاسکے۔

(ادارہ)

برائے ایصالِ ثواب

صوفی محمد علم الدین رحمۃ اللہ علیہ، مرزا محمد افضل قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ

اعلیٰ حضرت ﷺ ایک نابغہ روزگار اور فقید المثال شخصیت کا نام ہے جس کا اعتراف نہ صرف اپنے بلکہ بیگانے بھی کرنے پر مجبور ہیں اور کیوں نہ ہو کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو چودھویں صدی کا مجدد بنا کر بھیجا، ہر فن میں درجہ کمال پر فائز فرمایا اور کثیر علوم میں ملکہ عطا فرمایا۔ یہی وجہ ہے کہ آپ نے جس فن پر بھی قلم اٹھایا اس کا پورا پورا حق ادا کیا اور دیکھنے والوں کو کہنا پڑا جس سمت آگئے ہو سکے بٹھا دیے ہیں۔

انہی ستوں میں سے ایک سمت اور انہی علوم میں سے ایک علم ”علم تفسیر“ بھی ہے جس پر آپ نے لکھا اور خوب لکھا۔ اس وقت راقم کا موضوع قلم ”علم تفسیر میں اعلیٰ حضرت کی خدمات“ ہے لیکن اس سے قبل تفسیر کی تعریف، اس کا فائدہ، غرض و غایت، موضوع اور مفسر کے لیے لازم و ضروری علوم کا ذکر پیش خدمت ہے تاکہ موضوع کے متعلق تحریر کے افہام و تفہیم میں آسانی ہو۔

تفسیر کا لغوی معنی :

تفسیر کا لغوی معنی واضح کرنا، کھول کر بیان کرنا، وضاحت کرنا، مراد بتانا اور بے حجاب کرنا کے ہیں۔ جیسا کہ کتب لغت سے واضح ہے۔

تفسیر کا اصطلاحی معنی :

تفسیر سے مراد قرآن مجید کے معانی کی تشریح و توضیح ہے۔ جیسا کہ ابو حبان فرماتے ہیں :

”علم يبحث فيه عن كيفية النطق بالفاظ القرآن ومدلولاتها
وأحكامها الإفرادية والتركيبية ومعانيها التي تحمل عليها حالة
التركيب وتتمات لذلك.“ (الاتقان، ج: ۲، ص: 759)

”یعنی تفسیر ایسا علم ہے جس میں الفاظ قرآن کی کیفیتِ نطق، ان کے مدلولات، ان کے مفرد و مرکب ہونے کے احکام، حالتِ ترکیب میں ان کے معانی اور ان کے تتمات سے بحث کی جاتی ہے۔“

امام زرکشی تفسیر کی تعریف یوں بیان فرماتے ہیں :

”التفسير علم يفهم به كتاب الله المنزل على نبيه محمد ﷺ
وبيان معانيه واستخراج أحكامه وجمّعه واستمداد ذلك من
علم اللغة والنحو والتصريف وعلم البيان وأصول الفقه

والقراءات ويحتاج لمعرفة أسباب النزول والناسخ والمنسوخ۔ (ایضاً، ص: 760)

یعنی تفسیر ایسا علم ہے جس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کی وہ کتاب سمجھی جاتی ہے جسے اس نے اپنے نبی محمد ﷺ پر نازل فرمائی اور جس کے ذریعہ کتاب اللہ کے معانی کا بیان، اس کے احکام کا استخراج اور اس کی حکمتیں معلوم ہوں اور اس میں علم لغت، علم نحو، علم صرف، علم بیان، علم اصول فقہ اور علم قراءت سے مدد حاصل کی جاتی ہے اور اس کی معرفت کے لیے اسباب نزول اور ناسخ و منسوخ کے علم کی بھی ضرورت پیش آتی ہے۔

مختصر یہ کہ تفسیر وہ علم ہے جس میں طاقت انسانی کے مطابق قرآن پاک کے ان معانی اور مطالب کو بیان کیا جاتا ہے، جو اللہ تعالیٰ کی مراد ہیں۔

فائدہ اور غرض و غایت:

علم تفسیر کا فائدہ قرآن مجید کے معانی کی معرفت اور اس کی غرض و غایت سعادت

دارین ہے۔

موضوع:

آیات قرآنیہ اس حیثیت سے کہ ان کے مطالب و مقاصد بیان کیے جائیں۔

مفسر کے لیے ضروری علوم:

جلال الملتہ والدین حضرت علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مفسر اس وقت تفسیر قرآن لکھنے اور بیان کرنے کا حق رکھتا ہے جب وہ کم از کم درج ذیل علوم پر ضروری دسترس رکھتا ہو ورنہ وہ تفسیر نہیں تحریر قرآن کا مرتکب ہوگا:

”علم اللغہ، علم نحو، علم صرف، علم اشتقاق، علم معانی، علم بیان، علم بدیع، علم قرأت، علم اصول دین، علم اصول فقہ، علم اسباب نزول، علم قصص القرآن، علم حدیث، علم ناسخ و منسوخ، علم محاورات عرب، علم تاریخ اور علم اللدنی۔ (الاتقان فی علوم القرآن، علامہ جلال الدین سیوطی ج: ۲، ص: 771، 772، ناشر: مؤسسة الرسالة)

نیز زبدۃ الاتقان فی علوم القرآن کے ترجمہ میں ”اصول ترجمہ قرآن“ کے تحت مفسر کے

لیے ضروری علوم کے تعلق سے علامہ غلام نصیر الدین صاحب قبلہ لکھتے ہیں:

”علماء اسلام نے مفسر کے لیے درج ذیل علوم میں مہارت لازمی قرار دی ہے:

- (۱) لغت (۲) صرف (۳) نحو (۴) بلاغت (۵) اصول فقہ (۶) علم التوحید (۷) قصص (۸) نسخ و منسوخ (۹) علم و ہی (۱۰) اسباب نزول کی معرفت (۱۱) قرآن کریم کے مجمل اور مبہم کو بیان کرنے والی احادیث۔ (زبدۃ الاقنان فی علوم القرآن مترجم، ص: 44)

درج بالا شرط میں مذکور علوم کو ذہن میں رکھ کر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی حیات کا مطالعہ کرنے سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ آپ کی ذات میں مفسرانہ صلاحیتیں موجود تھیں کیونکہ رب قدیر نے آپ کو بے شمار محاسن و کمالات سے نوازا تھا، اور آپ کو کثیر علوم و فنون سے سرفراز فرمایا تھا، آپ نے خود اپنی کتاب ”الاجازات الممتیہ“ میں خود کو حاصل شدہ پچپن علوم کا ذکر فرمایا جو درج ذیل ہیں:

- ”(۱) علم القرآن (۲) حدیث (۳) اصول حدیث (۴) فقہ حنفی (۵) کتب فقہ جملہ مذاہب (۶) اصول فقہ (۷) جدل مہذب (۸) علم تفسیر (۹) عقائد و کلام (۱۰) نحو (۱۱) صرف (۱۲) معانی (۱۳) بیان (۱۴) بدیع (۱۵) منطق (۱۶) مناظرہ (۱۷) فلسفہ (۱۸) تفسیر (۱۹) بیہات (۲۰) حساب (۲۱) ہندسہ (۲۲) قرأت (۲۳) تجوید (۲۴) تصوف (۲۵) سلوک (۲۶) اخلاق (۲۷) اسماء الرجال (۲۸) سیر (۲۹) تاریخ (۳۰) لغت (۳۱) ادب معہ جملہ فنون (۳۲) ارثماطیقی (۳۳) جبر و مقابلہ (۳۴) حساب سینی (۳۵) لوگائیات (۳۶) توقیت (۳۷) مناظرہ مرایا (۳۸) علم الاکر (۳۹) زیجات (۴۰) مثلث کروی (۴۱) مثلث سطح (۴۲) ہیاء جدیدہ (۴۳) مربعات (۴۴) جفر (۴۵) زائرچہ (۴۶) نظم عربی (۴۷) نظم فارسی (۴۸) نظم ہندی (۴۹) نثر عربی (۵۰) نثر فارسی (۵۱) نثر ہندی (۵۲) خط نسخ (۵۳) نستعلیق (۵۴) تلاوت مع تجوید (۵۵) علم الفرائض“۔ (الاجازات الممتیہ، دعوت

اسلامی، ص: ۳۴-۳۱)

یہ تو امام اہل سنت نے خود اپنے قلم سے مذکورہ علوم و فنون کا ذکر فرمایا لیکن بعد میں ان علوم و فنون کی مختلف شاخیں قائم ہوئیں جن کے پیش نظر ڈاکٹر اقبال احمد اختر القادری صاحب نے ۷۱ علوم و فنون شمار کرائے۔ چنانچہ ڈاکٹر صاحب علوم امام کی تعداد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ایسے تمام علوم و فنون جن پر امام احمد رضا کو مکمل عبور حاصل تھا جدید تحقیق کے مطابق ان کی تعداد تقریباً ۷۱ ہے ان میں کئی علوم تو ایسے ہیں کہ دور جدید کے بڑے بڑے

محققین اور ماہرین ان کے ناموں سے بھی آگاہ نہ ہوں گے۔“

(۱) علم القرآن (۲) علم تفسیر (۳) حدیث (۴) اصول حدیث (۵) فقہ حنفی (۶) کتب فقہ شافعی و مالکی و حنبلی (۷) اصول فقہ (۸) جہل مہذب (۹) علم العقائد و الکلام (۱۰) علم نحو (۱۱) علم صرف (۱۲) علم معانی (۱۳) علم بیان (۱۴) علم بدیع (۱۵) علم منطق (۱۶) علم مناظرہ (۱۷) علم فلسفہ مدلسہ (۱۸) ابتدائی علم تفسیر (۱۹) علم ہیئت (۲۰) علم حساب (۲۱) ابتدائی علم ہندسہ (۲۲) قرأت (۲۳) تجوید (۲۴) تصوف (۲۵) سلوک (۲۶) اخلاق (۲۷) اسماء الرجال (۲۸) سیر (۲۹) تاریخ (۳۰) لغت (۳۱) ادب (۳۲) ارشاد طیبی (۳۳) جبر و مقابلہ (۳۴) حساب سنی (۳۵) لوگارثمات (۳۶) علم التوقیت (۳۷) مناظرہ مرایا (۳۸) علم الاکر (۳۹) زیجات (۴۰) مثلث کروی (۴۱) مثلث سطح (۴۲) ہیاء جدیدہ (۴۳) مربعات (۴۴) جفر (۴۵) زائرچہ (۴۶) نظم عربی (۴۷) نظم فارسی (۴۸) نظم ہندی (۴۹) نثر عربی (۵۰) نثر فارسی (۵۱) نثر ہندی (۵۲) خط نسخ (۵۳) نستعلیق (۵۴) تلاوت مع تجوید (۵۵) علم الفرائض (۵۶) علم طبعیات (۵۷) علم صوتیات (۵۸) علم نور (۵۹) علم کیمیا (۶۰) علم طب (۶۱) علم ادویہ (۶۲) علم معاشیات (۶۳) علم اقتصادیات (۶۴) علم تجارت (۶۵) علم شماریات (۶۶) علم ارضیات (۶۷) علم جغرافیہ (۶۸) علم سیاسیات (۶۹) علم بین الاقوامی امور (۷۰) معدنیات (۷۱) علم اخلاقیات۔“ (فیضان اعلیٰ حضرت، ص: 452، 453)

اور علامہ سید ریاست علی قادری رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کو حاصل شدہ علوم و فنون کی تعداد کی تحقیق کی تو اس کی تعداد بڑھ کر ۱۰۵ تک پہنچ گئی جیسا کہ ڈاکٹر سراج احمد بستوی صاحب نے اپنی کتاب ”امام احمد رضا کی نعتیہ شاعری“ میں علامہ سید ریاست علی قادری کی تحریر کا اقتباس یوں نقل کیا:

”امام احمد رضا نے ایک ہزار کے لگ بھگ کتب و رسائل تصنیف کیے، جن میں 105 سے زائد علوم کا احاطہ کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ فقہ کی سینکڑوں کتابوں پر حواشی لکھے جو ہزاروں صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں۔ کثرت تصانیف اور متنوع علوم پر انہیں جو فوقیت حاصل تھی اس کی نظیر نہیں ملتی۔

راقم الحروف (سید ریاست علی قادری) ”کنز العلم“ کے نام سے ایک کتاب شائع کرنا چاہتا ہے، جس میں 105 علوم و فنون پر تبصرہ و تعارف پیش کیا جائے گا جس کی تفصیل یہ ہے:

(1) علم القرآن (2) قرأت (3) تجوید (4) تفسیر (5) علم حدیث (6) تخریج (7) فقہ (8) علم الکلام (9) علم العقائد (10) علم البیان (11) علم المعانی (12) علم المناظرہ

(13) فتویٰ نویسی (14) سیرت نگاری (15) فلسفہ (16) منطق (17) تنقیدات
 (18) فضائل و مناقب (19) ادب (20) شاعری (21) نثر نگاری (22) حاشیہ
 نگاری (23) اسماء الرجال (24) علم الاخلاق (25) روحانیت (26) تصوف
 (27) سلوک (28) تاریخ و سیر (29) جدول (30) صرف و نحو (31) بدیع (32)
 علم الانساب (33) علم الفرائض (34) رداۃ (35) پند و نصائح (36)
 مکتوبات (37) ملفوظات (38) خطبات (39) جغرافیہ (40) تجارت
 (41) شماریات (42) صوتیات (43) مالیات (44) اقتصادیات (45) معاشرت
 (46) طبعیات (47) معاشیات (48) ہیئت (49) کیمیا (50) معدنیات
 (51) فلکیات (52) نجوم (53) جفر (54) ارضیات (55) تعلیم و تعلم (56) علم
 الحساب (57) زیمیات (58) زائرچہ (59) تعویذات (60) طب (61) ادویات
 (62) لسانیات (63) رسم الخط (64) جرح و تعدیل (65) ورد و اذکار
 (66) ایمانیات (67) تفسیر (68) توقیت (69) اذفاق (70) علم ریاضی
 (71) بکاری (72) زراعت (73) تاریخ گوئی (74) سیاسیات (75) علم
 الاوقات (76) رد موسیقی (77) قانون (78) تشریحات (79) تحقیقات
 (80) علم الادیان (81) ماحولیات (82) علم الایام (83) تعمیر (84) عروض و
 قوافی (85) علم البر والبحر (86) علم الاوزان (87) حکمت (88) نقد و نظر
 (89) تعلیقات (90) موسمیات (91) شہریات (92) علم المناظر (93) نفسیات
 (94) صحافت (95) علم الاموال (96) عملیات (97) علم الاحکام (98) علم
 النور (99) ما بعد الطبعیات (100) عمرانیات (101) علم رمل (102) لغت
 (103) استعارہ (104) حیاتیات (105) نباتات اور بے شمار دوسرے علوم۔“

(امام احمد رضا کی نعتیہ شاعری از ڈاکٹر سراج احمد بستوی مطبوعہ فرید بک سنال لاہور ص 59 تا 64)

درج بالا علوم و فنون جن پر اعلیٰ حضرت کو کامل دسترس تھی اور اس پر آپ کی چھوٹی بڑی تقریباً ایک ہزار سے زائد تصانیف شاہد عادل ہیں، ان تصنیفات میں آپ نے ایسی ایسی نادر و نایاب تحقیق پیش کی ہیں جسے دیکھ کر بڑے بڑے محققین و ماہرین فن نے اس کا برملا اعتراف کیا کہ آپ کو ہر فن پر کامل عبور حاصل تھا۔ نیز مذکورہ علوم و فنون کے پیش نظر یہ عقدہ حل ہو جاتا ہے کہ امام اہل سنت کی ذات جہاں محدث، مفتی، فقیہ وغیرہ وغیرہ تھی وہیں مفسر بھی تھی کیوں کہ ایک مفسر کے لیے جن علوم پر عبور لازم ہے ان تمام علوم پر آپ کو کامل دسترس تھا۔ ہاں! اب رہ گئی

بات کہ تفسیر میں امام اہل سنت نے کوئی یادگار چھوڑی؟

تو اس بات کی وضاحت کر دیا جانا ضروری ہے کہ مجددِ اعظم امام احمد رضا نے قرآن کریم کی تفسیر لکھنے کی ابتدا کر دی تھی اور تفسیر اس انداز میں فرما رہے تھے کہ دس بارہ جلدوں میں تفسیر مکمل ہوتی لیکن افسوس یہ کام مکمل نہ ہو سکا اور اس طرح ایک گراں مایہ تفسیر سے اہل سنت مستفید ہونے سے رہ گئی جیسا کہ صدر الشریعہ علامہ امجد علی اعظمی فرماتے ہیں:

”ترجمہ کے بعد میں نے چاہا تھا کہ اعلیٰ حضرت اس پر نظر ثانی فرمائیں اور جا بجا فوائد تحریر کر دیں۔ چنانچہ بہت اصرار کے بعد یہ کام شروع کیا گیا، دو تین روز تک کچھ لکھا گیا، مگر جس انداز سے لکھوانا شروع کیا اس سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ یہ قرآن پاک کی بہت بڑی تفسیر ہوگی۔ کم از کم دس بارہ جلدوں میں پوری ہوگی۔“

اس وقت خیال پیدا ہوا کہ اتنی مبسوط تحریر کی کیا حاجت؟ ہر صفحہ میں کچھ تھوڑی تھوڑی باتیں ہونی چاہیے جو حاشیہ پر درج کر دی جائیں لہذا یہ تحریر جو ہو رہی تھی بند کر دی گئی اور دوسری (تحریر) کی نوبت نہ آئی۔ کاش وہ مبسوط تحریر جو اعلیٰ حضرت لکھوا رہے تھے اگر پوری نہیں تو دو ایک پارے تک ہی ہوتی، جب بھی شائقین علم کے لیے وہ جواہر پارے بہت مفید اور کارآمد ہوتے۔“ (سیرت صدر الشریعہ از مولانا عطاء الرحمن قادری، مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور، ص: 175)

لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ اعلیٰ حضرت نے میدان تفسیر میں کوئی کارنامہ انجام نہیں دیا بلکہ آپ کی تصانیف میں جو بکھری ہوئی قرآنی احاث اور تفسیری عبارتیں ہیں ان کا مطالعہ کیا جائے تو واضح ہو جائے گا کہ آپ نے فن تفسیر کو بھی تشنہ نہیں چھوڑا۔ علاوہ ازیں اعلیٰ حضرت کی تصنیفات میں جلوہ بار ان احاث قرآنیہ و عبارات تفسیریہ جمع کر دی جائیں تو کتب تفسیر میں ایک گراں قدر اضافہ کا باعث ہوگا۔ اعلیٰ حضرت کی تصانیف میں بکھرے ہوئے انہی قرآنی احاث اور تفسیری نکات میں سے چند کی روشنی میں ذیل میں آپ کی تفسیری خدمات پیش کی جاتی ہیں۔

(۱) سیادتِ مطلقہ کے تعلق سے اعلیٰ حضرت نے آیت مبارکہ ”وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً

لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا ۚ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرِ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ“ (سبا: آیت ۲۸)

”اور اے محبوب ہم نے تم کو نہ بھیجا مگر ایسی رسالت سے جو تمام آدمیوں کو گھیرنے والی ہے خوشخبری دیتا اور ڈر سنانا لیکن بہت لوگ نہیں جانتے (نقل فرمائی جس سے بالکل واضح ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت تمام انسانوں کی طرف ہوئی۔“

اس آیت کی تفسیر میں آپ نے ایک دوسری آیت:

تَذَكُّكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا ۝۱ (الفرقان: آیت: ۱)

”بڑی برکت والا ہے وہ کہ جس نے اتارا قرآن اپنے بندہ پر جو سارے جہان کو ڈرسانے والا ہو) پیش کی، جس سے سارے جہان کے لیے حضور ﷺ کی رسالت کا ثبوت ہوتا ہے۔ تفسیر القرآن بالقرآن کے بعد اعلیٰ حضرت مزید تفسیر کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”علم فرماتے ہیں: رسالت والا کا تمام جن و انس کو شامل ہونا اجماعی ہے، اور محققین

کے نزدیک ملائکہ کو بھی شامل، کہا حَقَّقْنَا ہ بتوفیق اللہ تعالیٰ فی رسالۃ ”اجلال جبریل“۔ بلکہ تحقیق یہ ہے کہ حجر و شجر و ارض و سماء و جبال و بحار تمام ماسوا اللہ اس کے احاطہ عالمہ و دائرہ تائمہ میں داخل، اور خود قرآن عظیم لفظ ”علمین“ اور روایت صحیح مسلم میں لفظ ”خلق“ وہ بھی مؤکد بکلمہ ”کائنۃ“۔ اس مطلب پر احسن الدلائل۔ طبرانی معجم کبیر میں یعلیٰ بن مرہ سے راوی، حضور سید المرسلین ﷺ فرماتے ہیں: ”ما من شیء الا یعلم انی رسول اللہ الا کفرۃ الجن و الانس“ کوئی چیز نہیں جو مجھے رسول اللہ نہ جانتی ہو، مگر بے ایمان جن و آدمی۔“

(فتاویٰ رضویہ، امام احمد رضا قادری محدث بریلوی ج: ۳۰، ص: ۲۳)

(۲) آیت متخذہ کی تفسیر میں لکھا گیا رسالہ ”المحجة المؤتمنة فی الآیة الممتحنة“ میں امام اہل سنت نے ”توجہ سے بات سماعت کرنے“ سے متعلق درج ذیل ایک آیت تحریر فرمائی:

فَبَشِّرْ عِبَادِ ۝۱۱ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ ۝۱۲ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْآلِفَابِ

(القرآن الکریم ۱۸/۳۹)

”خوشخبری دو میرے ان بندوں کو جو کان لگا کر بات سنتے پھر سب میں بہتر کی پیروی کرتے ہیں یہی لوگ ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے ہدایت فرمائی اور یہی عقل والے ہیں۔“

پھر اس آیت کی تفسیر القرآن بالقرآن کرتے ہوئے آپ تحریر فرماتے ہیں:

”من و تو کی کیا حقیقت انبیاء کرام ﷺ کے ساتھ معاندین کے چند طریقے رہے ہیں۔“

اول: سرے سے بات نہ سننا:

لَا تَسْمَعُوا لِهَٰذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوْا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَغْلِبُونَ ۝۲۶

”یہ قرآن سنو ہی نہیں اور اس میں بیہودہ غل کرو شاہد تم غالب آؤ۔“

(القرآن الکریم ۲۶/۲۱)

دوم: سن کر مبارکہ نہ سب کا منہ کھول دینا کہ:

إِنَّ أَنْتُمْ إِلَّا تَكْذِبُونَ۔

”تم تو ہمیں مگر جھوٹے۔“ (القرآن الکریم ۱۵/۳۶)

سوم: ہدایت کو معطل بالغرض بتانا:

إِنَّ هَذَا الشَّيْءَ يُبَيِّنُ

”اس میں تو ضرور کچھ مطلب ہے۔“ (القرآن الکریم ۶/۳۸)

چہارم: حق کا باطل سے معارضہ کرنا:

وَيُجَادِلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالْبَاطِلِ لِيُدْحِضُوا بِهِ الْحَقَّ وَاتَّخَذُوا الْيَتِيمَ وَمَا أَنْذَرُوا هُزُؤًا۔

”کافر باطل کے ساتھ جھگڑتے ہیں کہ اس سے حق کو زائل کر دیں اور انھوں نے

میری آیتوں اور ڈراؤوں کو ہنسی بنا لیا ہے۔“ (القرآن الکریم ۱۸/۵۶)

تفسیر القرآن بالقرآن کرنے کے بعد مذکورہ آیات کے حکم کے متعلق امام اہل سنت رقم

طراز ہیں:

”مسلمان پر فرض ہے کہ ان سب طرق سے پرہیز کرے اور اس پر عامل ہو جو راستہ

پہلی آیت بشارت میں اس کے رب نے بتایا ہر تعصب و طرف داری سے خالی

الذہن ہو کر کان لگا کر بات سنے اگر انصاف حق پائے اتباع کرے بارگاہ عزت سے

ہدایت و دانش مندی کا خطاب ملے ورنہ پھینک دینا تو ہر وقت اختیار میں ہے واللہ

الهادی ولی الایادی۔“ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۱۴، ص: ۸۳)

(۳) پھر اسی رسالہ میں آگے چل کر آپ نے موالات کفار و مشرکین کے متعلق حکم بیان فرمایا:

”موالات ہر کافر سے حرام ہے: موالات مطلقاً ہر کافر ہر مشرک سے حرام ہے اگرچہ

ذمی مطیع اسلام ہو اگرچہ اپنا باپ یا بیٹا یا بھائی یا قریبی ہو۔“

پھر اس حکم کو قرآن کریم سے ثابت فرماتے ہوئے ایک آیت ذکر فرمائی:

لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ۔

(القرآن الکریم، ۵۸/۲۲)۔

”تو نہ پائے گا ان لوگوں کو جو ایمان رکھتے ہیں اللہ اور قیامت پر کہ دوستی کریں اللہ

و رسول کے مخالفوں سے اگرچہ وہ ان کے باب بیٹے یا بھائی یا کنبہ والے ہوں۔“

پھر اس قرآنی آیت کی تفسیر قرآن کریم ہی سے کرتے ہوئے آپ لکھتے ہیں:
 ”موالات صوریہ کے احکام: حتی کہ صوریہ کو بھی شرع مطہر نے حقیقیہ کے حکم میں رکھا ہے
 قَالَ تَعَالَى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ
 تُلْقُونَ إِلَيْهِم بِالْمَوَدَّةِ وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ
 ”اے ایمان والو! میرے اور اپنے دشمنوں کو دوست نہ بناؤ تم تو ان کی طرف محبت کی نگاہ
 ڈالتے ہو اور وہ اس حق سے کفر کر رہے ہیں جو تمہارے پاس آیا۔“ (القرآن الکریم ۱/۶۰)

یہ موالات قطعاً حقیقیہ نہ تھی کہ نزول کریمہ دربارہ سیدنا طاب بن ابی بلتعہ احد اصحاب البدو رضی اللہ عنہ
 ہے کما فی الصحیح البخاری ومسلم (جیسا کہ صحیح بخاری ومسلم میں ہے) (صحیح بخاری، کتاب التفسیر باب
 لا تتخذوا عدوی وعدوكم قدیمی کتب خانہ کراچی ۷۲۶/۲)
 تفسیر علامہ ابوالسعود میں ہے:

فيه زجر شديد للمؤمنين عن إظهار صورة الموالاة لهم وإن لم
 تكن موالاة في الحقيقة (ارشاد العقل السليم) (تفسیر ابی

السعود) سورة ۱۵/ دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۸/۲)
 اس آیت کریمہ میں مسلمانوں کو سخت جھڑک ہے اس بات سے کہ کافروں سے وہ
 بات کریں جو بظاہر محبت ہو اگرچہ حقیقت میں دوستی نہ ہو۔
 مگر صوریہ ضروریہ خصوصاً باکراہ،

قَالَ تَعَالَى: إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاةً (القرآن الکریم ۳/۲۸)
 ”مگر یہ کہ تمہیں ان سے واقعی پورا ڈر ہو۔“

قَالَ تَعَالَى: إِلَّا مَنْ أُوْكِرَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ (القرآن الکریم ۱۶/۱۰۶)
 ”مگر وہ جو پورا مجبور کیا جائے اور اس کا دل ایمان پر برقرار ہو۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج: ۱۴، ص: ۸۳)

(۴) عقیدہ ختم نبوت ضروریات دین سے ہے جو اس کا منکر ہو یا اس میں ادنیٰ شک وشبہ کرے
 کافر و مرتد ہے۔ اس کے ثبوت میں آیت کریمہ:

”مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ
 النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (احزاب: ۴۰)“

”محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) تمہارے مردوں میں کسی کے باپ نہیں ہاں اللہ کے رسول ہیں اور

سب نبیوں کے پچھلے اور اللہ سب کچھ جانتا ہے) پیش کی جاتی ہے۔“
 اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تفسیر، تفسیر القرآن بالحدیث کے قاعدہ پر کرتے ہوئے متعدد حدیثیں بیان فرمائیں۔ اس کی تفصیل کے لیے ”جامع الاحادیث جلد پنجم“ اور ”جزاء اللہ عُدُوہ بالاباء ختم النبوة“ کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ علاوہ ازیں حضور تاجدارِ مدینہ کے خاتم النبیین ہونے کے تعلق سے معلومات کے لیے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا رسالہ ”المبین ختم النبیین“ کا مطالعہ مفید ہوگا جو فتاویٰ رضویہ، ج: ۱۴ میں موجود ہے۔

(۵) یوں ہی کسی سائل نے ”عبدالمصطفیٰ“ نام رکھنے کے متعلق آپ سے استفسار کیا تو آپ نے اس کے جواب میں ”وَ اَنْكِحُوا الْاَيَالَہِ مِنْكُمْ وَ الصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَ اِمَاٰئِكُمْ“ (النور: آیت: ۳۲) (اور نکاح کردواپنوں میں ان کا جو بے نکاح ہوں اور اپنے لائق بندوں اور کنیزوں کا) سے استدلال فرمایا، اس کے بعد تفسیر القرآن بالحدیث کے قاعدہ پر آیت کی تفسیر اولاً ایک حدیث پاک سے کی جو بخاری و مسلم اور باقی دیگر صحاح میں موجود ہے اور پھر اپنے موضوع کو دیگر احادیث مبارکہ سے مزین فرما کر آیت مذکورہ کو آیت کریمہ ”قُلْ يٰعِبَادِیَ الَّذِیْنَ اَسْرَفُوْا عَلٰی اَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوْا مِنْ رَّحْمَةِ اللّٰهِ اِنَّ اللّٰهَ یَغْفِرُ الذُّنُوْبَ جَمِیْعًا اِنَّهٗ هُوَ الْغَفُوْرُ الرَّحِیْمُ“ (الزمر: آیت: ۵۳) ”تم فرماؤ اے میرے وہ بندو! جنہوں نے اپنی جانوں پر زیادتی کی اللہ کی رحمت سے ناامید نہ ہو بے شک اللہ سب گناہ بخش دیتا ہے بے شک وہی بخشنے والا مہربان ہے، سے مدلل فرمایا۔“ (دیکھیے: فتاویٰ افریقہ، ص: ۲۲)

(۶) اسی طرح جب آیت کریمہ ”اِنْ اَشْكُرْ لِيْ وَلِوَالِدَیْكَ“ (لقمن: آیت: ۱۴) ”یہ کہ حق مان میرا اور اپنے ماں باپ کا“ کی تفسیر کے لیے اعلیٰ حضرت نے قلم اٹھایا تو اس کی تفسیر کرتے ہوئے اسی (۸۰) حقوقِ اولاد شمار کرائے جو سب کے سب آیت کی تفسیر سے متعلق اور احادیث مبارکہ مرفوعہ سے مستنبط و مستخرج ہیں۔ جیسا کہ آپ اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”علمائے کرام نے اپنی کتبِ جلیلہ (ذی شان کتابوں) مثلاً: ”احیاء العلوم“ و ”عین العلوم“ و ”مدخل“ و ”کیسایہ سعادت“ و ”ذخیرۃ الملوك“ وغیرہ میں حقوقِ ولد سے نہایت مختصر طور پر کچھ تعرض فرمایا (یعنی: ان مذکورہ کتابوں میں علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم نے بچوں کے حقوق پر بہت ہی کم کلام فرمایا) مگر میں صرف احادیث مرفوعہ حضور پر نور سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم (حضور پُر نور سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی مرفوعہ حدیثوں) کی طرف

توجہ کرتا ہوں۔“ (مَشْعَلَةُ الْإِرْسَادِ فِي حُقُوقِ الْأَوْلَادِ، ص: ۱۴، مکتبۃ المدینہ)

یہ اسی حقوقِ اولاد جو آپ نے احادیثِ مرفوعہ سے ثابت فرمائے اگر ان احادیثِ کریمہ کو بحوالہ تفصیل کے ساتھ رقم فرماتے اور پھر ان احادیث کی مختصر شرح فرماتے تو ایک ضخیم نہیں تو کم از کم ایک متوسط رسالہ ضرور معرضِ تحریر میں آجاتا نیز جو حقوق شمار کرائے بڑی بڑی کتابوں میں بھی اس کی نظیر نہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اس عطیہِ الہی پر حمد و شکر بجالاتے ہوئے خود ان باتوں کی صراحت ان الفاظ میں فرماتے ہیں:

فصل الہی جل و علا سے امید کہ فقیر کی یہ چند حرفی تحریر ایسی نافع و جامع واقع ہو (ایسی کامل اور فائدہ مند ثابت ہوگی) کہ اس کی نظیر کتبِ مَطْوُوعَہ (بڑی بڑی کتابوں) میں نہ ملے اس بارے میں جس قدر حدیثیں بحمد اللہ تعالیٰ اس وقت میرے حافظہ و نظر میں ہیں انہیں بالتفصیل مع تحریجات لکھے (اگر ان احادیث کو تفصیل کے ساتھ بحوالہ لکھوں) تو ایک رسالہ ہوتا ہے اور غرض صرف افادہ احکام (جب کہ مقصود صرف احکام شرعیہ سے آگاہ کرنا ہے)، لہذا سر دست فقط (اس وقت صرف) وہ حقوق کہ یہ حدیثیں ارشاد فرما رہی ہیں کمالِ تلخیص و اختصار کے ساتھ شمار کروں (یعنی مختصر طور پر حدیثوں کا مکمل خلاصہ پیش کرتا ہوں) وباللہ التوفیق۔ (مصدر سابق، ص: ۱۴)

ذوق کی تسکین اور آپ کے شمار کرائے ہوئے حقوقِ اولاد سے تفصیلی استفادہ کے لیے ”مَشْعَلَةُ الْإِرْسَادِ فِي حُقُوقِ الْأَوْلَادِ“ کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے جو ”اولاد کے حقوق“ کے نام سے اکثر مکتبہ پر دستیاب ہے۔

(۷) اسی مذکورہ رسالہ میں اعلیٰ حضرت نے آیتِ ممتحنہ ”لَا يَنْهٰكُمُ اللّٰهُ عَنِ الدِّينِ لَمْ يُقَاتِلُوْكُمْ فِي الدِّينِ وَ لَمْ يُخْرِجُوْكُمْ مِّنْ دِيَارِكُمْ اَنْ تَكُوْنُوْهُمْ وَ تُقْسِطُوْا اِلَيْهِمْ“

”اللہ تمہیں ان سے منع نہیں کرتا جو تم سے دین میں نہ لڑے اور تمہیں تمہارے گھروں سے نہ نکالا کہ ان کے ساتھ احسان کرو اور ان سے انصاف کا برتاؤ برتو“ کی۔

تفسیر میں درج ذیل چار اقوال پیش فرمائے:

قول اول:

اکثر اہل تاویل جن میں سلطان المفسرین سیدنا عبد اللہ بن عباس بھی ہیں فرماتے ہیں: اس سے مراد بنو خزاعہ ہیں جن سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک مدت تک معاہدہ تھا۔ رب

عزوجل نے فرمایا:

”ان کی مدت عہد تک ان سے بعض نیک سلوک کی تمحیص ممانعت نہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج: ۱۴، ص: ۸۴)

قول دوم:

امام مجاہد تلمیذ اکبر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کہ ان کی تفسیر بھی تفسیر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ہی سمجھی جاتی ہے، فرماتے ہیں: اس سے مراد وہ مسلمان ہیں جنہوں نے مکہ مکرمہ سے ابھی ہجرت نہ کی تھی، رب عزوجل فرماتا ہے:

”ان کے ساتھ نیک سلوک منع نہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۱۴، ص: ۸۴)

قول سوم:

بعض مفسرین نے کہا: مراد کافروں کی عورتیں اور بچے ہیں جن میں لڑنے کی قابلیت ہی نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۱۴، ص: ۸۴)

قول چہارم:

آیت کریمہ میں ایک قول یہ ہے کہ مطلق کفار مراد ہیں جو مسلمانوں سے نہ لڑے ان کے نزدیک وہ ضرور آیات قتال و غلظت سے منسوخ ہے اجلہ ائمہ تابعین مثلاً امام عطاء بن ابی رباح استاذ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ جن کی نسبت امام اعظم فرماتے ہیں: ما آیت افضل من عطا میں نے عطا سے افضل کسی کو نہ دیکھا۔ عبدالرحمن بن زید بن اسلم مولیٰ امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم و قتادہ و تلمیذ خاص حضرت انس خادم خاص حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم و رضی اللہ عنہ نے اس کے منسوخ ہونے کی تصریح فرمائی۔ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۱۴، ص: ۸۶)

ان چار اقوال پیش کرنے کے بعد آپ نے قول اول، دوم اور چہارم کو احادیث کریمہ سے مزین کرتے ہوئے تفسیر القرآن بالحدیث و آثار الصحابہ و التابعین کے جوہر بکھیرے ہیں اور اس طرح آیت مذکورہ کو ۴۵ احادیث اور صحابہ کرام و تابعین عظام کے آثار سے روشن اور واضح فرمایا۔ جسے یہ جلوے دیکھنے ہوں تو امام اہل سنت کا مشہور رسالہ ”المحجة المؤتمنة فی الآیة الممتحنة“ کا مطالعہ فرمائیں

(۸) تہذیب و اسراف عام طور سے بولے جانے والے الفاظ ہیں، قرآن مجید میں بھی یہ الفاظ آئے ہیں لیکن دونوں الفاظ ہم معنی ہیں یا نہیں؟ اس کی تفسیر میں اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے تفسیر

القرآن بآثار الصحابہ کے طریقے پر فرمائی۔ چنانچہ آپ کا قلم یوں رقم طراز ہے کہ تہذیر کے بارے میں علما کے دو اقوال ہیں۔

”قول اول: وہ (تہذیر) اور اسراف دونوں کے معنی ناحق صرف کرنا ہیں“ (یعنی دونوں ہم معنی ہیں)۔ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۲، ص: ۹۴)

دلیل میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال پیش کرتے ہوئے فرمایا:

”اقول: یہی صحیح ہے کہ یہ وہی قول حضرت عبد اللہ ابن مسعود، حضرت عبد اللہ ابن عباس اور علامہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ہے، قول اول کی حدیث میں اس کی تصریح گزری اور وہی حدیث بطریق آخر ابن جریر نے یوں روایت کی: ”کہا أصحاب محمد ﷺ نتحدث أن التہذیر النفقة فی غیر حقہ“ ہم اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم یہ بیان کرتے تھے: تہذیر غیر حق میں خرچ کرنے کا نام ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۲، ص: ۹۴)

اس کے بعد آپ نے مزید چند روایتیں نقل فرمائیں۔ پھر قول ثانی بایں الفاظ بیان فرمائے: ”قول ثانی: ان (دونوں) میں فرق ہے۔ تہذیر خاص معاصی میں مال برباد کرنے کا نام ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۲، ص: ۹۴)

پھر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے مروی ایک اثر ”لا تبذر تبذیراً لا تعط فی المعاصی“ نقل فرمایا اور مزید آگے لکھتے ہیں:

”اقول: اس تقدیر پر اسراف تہذیر سے عام ہوگا کہ ناحق صرف کرنا عبث میں صرف کو بھی شامل اور عبث مطلقاً گناہ نہیں تو از انجا کہ اسراف ناجائز ہے یہ صرف معصیت ہوگا مگر جس میں صرف کیا وہ خود معصیت نہ تھا اور عبارت ”لا تعط فی المعاصی“ (اس کی نافرمانی میں مت دے) کا ظاہر یہی ہے کہ وہ کام خود ہی معصیت ہو بالجملہ تہذیر کے مقصود و حکم دونوں معصیت ہیں اور اسراف کو صرف حکم میں معصیت لازم۔ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۲، ص: ۹۴)

(۹) یوں ہی ایک مرتبہ ایک سائل نے آپ سے استفسار کیا کہ بعض نمازیوں کو بکثرت نماز ناک اور پیشانی پر سیاہ داغ ہو جاتا ہے اس سے رحمت خداوندی کا حصہ ملتا ہے کہ نہیں۔ زید کہتا ہے کہ جس کے دل میں سیاہ داغ ہوتا ہے اس کی شامت کی وجہ سے اس کی ناک یا پیشانی پر کالا داغ ہوتا ہے۔ اس استفسار کے جواب میں آپ نے مفسرانہ جوہر بکھیرتے ہوئے فرمایا کہ اس نشانی کی تفسیر میں صحابہ و تابعین کے چار قول ماثور ہیں۔ پھر ان چاروں اقوال کی مزید وضاحت کرتے ہوئے فرمایا کہ پہلے دو قول اقویٰ اور اقدم ہیں اور ان میں سے

بھی پہلا قول سب سے قوی ہے اور قول سوم قدرِ ضعیف اور قول چہارم سب سے ضعیف تر ہے اور آیت مبارکہ ”سَبِّحَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَفْزَى السُّجُودِ“ (الف: آیت: ۲۹) ”ان کی علامت ان کے چہروں میں ہے سجدوں کے نشان سے) کا ایسا مفہوم بیان فرمایا جو مطالعہ سے تعلق رکھتا ہے ساتھ ہی ان خیالات کا بھی ازالہ فرمایا جو آیت مذکور سے سمجھے جاتے ہیں۔

(دیکھیے: فتاویٰ افریقہ، امام احمد رضا قادری محدث بریلوی، ص: ۵۶، مکتبہ نوریہ رضویہ، فیصل آباد)

(۱۰) حضور نبی کریم ﷺ کو انبیائے کرام و مرسلین عظام کے درمیان جو امتیازی شان و فضیلت حاصل ہے وہ قرآن کی سورتوں سے بالکل ظاہر ہے، اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے مدنی تاجدار رسول اللہ ﷺ کی افضلیت مطلقہ پر آیت بَیِّنَاتٍ ”وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْنَاكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ قَالَ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ إِصْرِي قَالُوا أَقْرَرْنَا قَالَ فَاشْهَدُوا وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ“ (آل عمران: آیت: ۸۱)

”(اور یاد کرو جب اللہ نے پیغمبروں سے ان کا عہد لیا جو میں تم کو کتاب اور حکمت دوں پھر تشریف لائے تمہارے پاس وہ رسول کہ تمہاری کتابوں کی تصدیق فرمائے تو تم ضرور ضرور اس پر ایمان لانا اور ضرور ضرور اس کی مدد کرنا فرمایا کیوں تم نے اقرار کیا اور اس پر میرا بھاری ذمہ لیا سب نے عرض کی ہم نے اقرار کیا فرمایا تو ایک دوسرے پر گواہ ہو جاؤ اور میں آپ تمہارے ساتھ گواہوں میں ہوں) سے گفتگو فرمائی۔“

اور پھر مختصر اس آیت کی اہمیت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا:

”اقول باللہ التوفیق پھر یہ بھی دیکھنا ہے کہ اس مضمون کو قرآن عظیم نے کس قدر مہتمم بالشان ٹھہرایا اور طرح طرح سے مؤکد فرمایا۔“ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۳۰، ص: ۲۲)

اس کے بعد اس اختصار کی تفصیل کرتے ہوئے آیت کی تفسیر میں آیت میں موجود

دس مؤکدات اور ان مؤکدات میں پوشیدہ نکات بیان فرمائے اور آخر میں تحریر فرمایا:

”اللہ، اللہ! یہ وہی اعتنائے تام و اہتمام تمام ہے جو باری تعالیٰ کو اپنی توحید کے بارے میں منظور ہوا کہ ملائکہ معصومین کے حق میں ارشاد کرتا ہے: وَمَنْ يَقُلْ مِنْهُمْ إِنِّي إِلَهٌ مِثْلُ دُونِهِ فَلَيْسَ بِنَذِيرٍ لَهُ جَهَنَّمَ كَذَلِكَ نَجْزِي الظَّالِمِينَ

”جو ان میں سے کہے گا میں اللہ کے سوا معبود ہوں اسے ہم جہنم کی سزا دیں گے، ہم ایسی ہی سزا دیتے ہیں ستمگاروں کو۔“

گویا اشارہ فرماتے ہیں کہ جس طرح ہمیں ایمان کے جز اول لا الہ الا اللہ کا اہتمام ہے یونہی جز دوم محمد رسول اللہ ﷺ سے اعتنائے تام ہے، میں تمام جہان کا خدا کہ ملائکہ مقررین بھی میری بندگی سے سرنہیں پھیر سکتے اور میرا محبوب سارے عالم کا رسول و مقتدا کہ انبیاء و مرسلین ﷺ بھی اسکی بیعت و خدمت کے محیط دائرہ میں داخل ہوئے۔“ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۳۰، ص: ۲۲)

(۱۱) آیت وسیلہ ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ“ (المائدہ: آیت: ۳۵)

”اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور اس کی طرف وسیلہ ڈھونڈو اور اس کی راہ میں جہاد کرو اس امید پر کہ فلاح پاؤ۔“ کے بارے میں آپ سے سوال ہوا تو آپ نے اس آیت کی تفسیر اس انداز میں بیان فرمائی کہ پہلے وسیلہ کے تمام شقوں کو مفصل بیان فرمایا پھر آیت کو سلف صالحین کے اقوال و فرمودات سے مرصع کر کے پیری و مریدی کے تمام قسموں کو واضح فرمایا اور سچے اور جھوٹے پیروں فقیروں کی پہچان بتائی اور آخر میں اس کی ایسی تحقیق ”حاصل تحقیق“ کے عنوان سے تحریر فرمائی کہ خود اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق سابقہ کتابوں میں یہ تحقیق مفقود ہے۔ فائدہ کے پیش نظر ”حاصل تحقیق“ کو ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے:

(۱) ہر بد مذہب فلاح سے دور، ہلاک میں چور ہے مطلقاً بے پیرا ہے اور ابلیس اس کا پیر، اگرچہ بظاہر کسی انسان کا مرید ہو کہ خو پیر ہے راہ سلوک میں قدم رکھے یا نہ رکھے ہر طرح ”لا یفلح و شیخہ الشیطان“ کا مصداق ہے۔

(۲) سنی صحیح العقیدہ کہ راہ سلوک میں نہ پڑا اگر فسق کرے راہ سلوک پر نہیں مگر پھر بھی نہ بے پیرا ہے نہ اس کا پیر شیطان ہے جس شیخ جامع شرائط پیر سے مرید ہوا، اس کا مرید ہے ورنہ مرشد عام کا۔

(۳) یہ اگر تقویٰ کرے تو فلاح پر ہے اور بدستور اپنے شیخ یا مرشد عام کا مرید، غرض شئی کہ مضائق سلوک میں پڑا کسی خاص بیعت نہ کرنے سے بے پیرا نہیں ہوتا نہ شیطان کا مرید، ہاں فسق کرے تو فلاح پر نہیں اور متقی ہو تو فلاح بھی ہے۔

(۴) اگر مضائق سلوک میں بے پیر خاص قدم رکھا اور راہ کھلی ہی نہیں، نہ کوئی مرض مثل عجب یا انکار پیدا ہوا تو اپنی حالت پر ہے اس میں کوئی تغیر نہ آیا، شیطان اس کا پیر نہ ہوگا اور متقی تھا تو فلاح پر بھی ہے۔

(۵) یہ مرض پیدا ہوئے تو فلاح پر نہ رہا اور بہ حالت انکار و فساد عقیدہ مریدِ شیطان بھی ہو گیا۔
 (۶) اگر راہ کھلی تو جب تک پیر ایصال کے ہاتھ پر بیعت ارادت نہ رکھتا ہو غالب ہلاک ہے، اس بے پیرا کا پیر شیطان ہوگا اگرچہ بظاہر کسی ناقابلِ پیر محض شیخ ایصال کا مرید ہو یا خود شیخ بنتا ہو۔

(۷) ہاں اگر محض جذبِ ربانی کفالت فرمائے تو ہر بلا دور ہے اور اس کے پیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔
 (فتاویٰ افریقہ، ص: ۱۳۵)

اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ نے اس آیت کی جو تفسیر اور اس کے ضمن میں جو باتیں رقم فرمائیں ہیں اور آخر میں جو تحقیق و تفصیل پیش فرمائی ہے وہ ایسے نادر و نایاب ہیں جن سے کتبِ اسلام خالی ہیں۔ یہ میں نہیں بلکہ خود اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نعمت کے طور پر اس حقیقت سے پردہ اٹھاتے ہوئے رقم طراز ہے:

”الحمد للہ یہ وہ تفصیل جمیل اور تحقیق جلیل ہے کہ ان اوراق کے سوا کہیں نہ ملے گی، بیس برس ہوئے جب بھی یہ سوال ہوا اور ایک مختصر جواب لکھا تھا جس کی تکمیل و تفصیل یہ ہے کہ اس وقت قلبِ فقیر پر فیضِ قدیر سے فائز ہوا۔“ (فتاویٰ افریقہ، ص: ۱۳۵)

(۱۲) آیت کریمہ ”إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَىٰ وَلَا تَسْمِعُ الصُّمَّ الدُّعَاءَ إِذَا وَلَّوْا مُدْبِرِينَ“ (النمل: آیت: ۸۰)

”بیشک تمہارے سنائے نہیں سنتے مردے اور نہ تمہارے سنائے بہرے پکار سنیں جب پھریں پیٹھ دے کرے۔“

یہ وہ آیت ہے جس کو غیر اہل سنت سماعِ موتی کی نفی کی دلیل میں پیش کرتے ہیں لیکن ان کا اس آیت سے سماعِ موتی پر استدلال صحیح ہے اور کیا واقعی یہ آیت نفیِ سماعِ اموات پر دلالت کرتی ہے یا اس سے سماعِ اموات کا اثبات ہوتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں اعلیٰ حضرت کی تفسیری مہارت کہ آپ نے نفیِ سماعِ موتی میں اس آیت کو دلیل بنانے کو نہ صرف باطل ٹھہرایا بلکہ اسی آیت سے سماعِ اموات کو تین طریقوں سے ثابت فرمایا جن میں اول بر سبیلِ منع اور دوم و سوم بر سبیلِ قبول۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

”جوابِ اول: آیت کا صریح منطوق نفیِ سماع ہے۔ نفیِ سماع، پھر اسے محلِ نزاع سے کیا علاقہ۔ نظیر اس کی آیت کریمہ ”إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ“ ہے۔ اسی لیے جس طرح وہاں فرمایا ”وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ“، یعنی لوگوں کا ہدایت پانا نبی کی طرف سے نہیں خدا

کی طرف سے ہے۔ یوں ہی یہاں بھی ارشاد ہوا: ”إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ“ (بیشک اللہ جسے چاہتا ہے سناتا ہے) وہی حاصل ہوا کہ اہل قبور کا سُنا تمہاری طرف سے نہیں اللہ عزوجل کی طرف سے ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ ج: ۹، ص: ۱۷۲)

اپنے اس جواب کی تائید میں آپ نے حضرت ملا علی قاری کی کتاب ”مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح“ کی درج ذیل عبارت نقل فرمائی:

مرقاہ شرح مشکوٰۃ میں ہے: ”الْأَيَّةُ مِنْ قَبِيلِ إِنْكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ“ یہ آیت اس آیت کی قبیل سے ہے۔ بیشک تم ہدایت نہیں دیتے مگر خدا دیتا ہے جسے چاہتا ہے۔“ (مصدر سابق، ج: ۹، ص: ۱۷۲)

جواب اول کے بعد برسبیل تنزل جواب دوم یوں تحریر فرمایا:

”جواب دوم: نفی سماع ہی مانو تو یہاں سے سماع قطعاً بمعنی مع قبول و انتفاع ہے۔ باپ اپنے عاق بیٹے کو ہزار بار کہتا ہے، وہ میری نہیں سنتا۔ کسی عاقل کے نزدیک اس کے یہ معنی نہیں کہ حقیقۃً کان تک آواز نہیں جاتی۔ بلکہ صاف یہی کہ سنتا تو ہے، مانتا نہیں، اور سننے سے اسے نفع نہیں ہوتا، آیت کریمہ میں اسی معنی کے ارادہ پر ہدایت شاہد کہ کفار سے انتفاع ہی کا انتفاع ہے نہ کہ اصل سماع کا۔ خود اسی آیت کریمہ ”إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَى“ کے تتمہ میں ارشاد فرماتا ہے عزوجل: ”إِنْ تُسْمِعُ إِلَّا مَنْ يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا فَهُمْ مُسْلِمُونَ“ تم نہیں سناتے مگر انھیں جو ہماری آیتوں پر یقین رکھتے ہیں تو وہ فرماں بردار ہیں۔ اور پُر ظاہر کہ پند و نصیحت سے نفع حاصل کا وقت یہی زندگی دنیا ہے۔ مرنے کے بعد نہ کچھ ماننے سے فائدہ نہ سننے سے حاصل قیامت کے دن سہی کا کفر ایمان لے آئیں گے، پھر اس سے کیا کام ”مهلن وقد عصيت قبلن“ (کیا اب جب کہ اس سے پہلے نافرمان ہے) تو حاصل یہ ہوا کہ جس طرح اموات کو وعظ سے انتفاع نہیں، یہی حال کافروں کا ہے کہ لاکھ سمجھائیے نہیں مانتے۔“ (مصدر سابق، ج: ۹، ص: ۱۷۲)

آپ نے جواب دوم کو دعویٰ بلا دلیل کے مصداق نہ چھوڑا بلکہ اسے مدلل و مبرہن فرمایا۔ چنانچہ اس کی دلیل میں آپ نے ”سیرۃ انسان العیون“، مصنفہ علامہ حلبی، ”تفسیر مدارک القریل“، مصنفہ امام ابو البرکات نسفی اور ”مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح“، مصنفہ حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی عبارتوں کو پیش فرمایا۔ اور پھر جواب دوم کی طرز پر جواب سوم یوں رقم فرمایا:

”جواب سوم: مانا کہ اصل سماع ہی منفی مگر کس سے، موتی سے، موتی کون ہے؟ ابدان، کہ روح تو کبھی مرتی ہی نہیں، اہل سنت و جماعت کا یہی مذہب ہے جس کی

تصریحات بعونہ تعالیٰ تمہید و فصل اول و دوم، نوع اول مقصد سوم میں آئیں گی۔ ہاں کس سے نفی فرمائی؟ من فی القبور سے یعنی جو قبر میں ہے۔ قبر میں کون ہے؟ جسم، کہ روہیں تو علیین یا جنت یا آسمان یا چاہ زمزم وغیرہا مقامات عز و اکرام میں ہیں، جس طرح ارواح کفار سحین یا نار وادی برہوت وغیرہا مقامات ذلت و آلام میں۔“

(مصدر سابق، ج: ۹، ص: ۱۷۳)

آپ نے اس جواب کو بھی اکابرین اہل سنت امام سبکی کی ”شفاء السقام“ اور حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے برادر حضرت شاہ عبد القادر رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر ”موضح القرآن“ کی عبارات سے مزین فرمایا اور آخر میں تینوں جواب کے تعلق سے تحدیث نعمت کے طور پر ارشاد فرمایا:

”یہ تینوں جواب بتوفیق الوہاب قبل مطالعہ کلام علما ذہن فقیر میں آئے تھے، پھر ان کی تصریحیں کلمات علما میں دیکھیں کہا سمعت واللہ الحمد (جیسا کہ آپ نے سنا اور اللہ ہی کے لیے حمد ہے) اور ابھی ائمہ علما کے جواب اور بھی ہیں: وفيما ذكرنا كفاية لمن ألقى السمع وهو شهيد إن الله يسع من يشاء ويهدي إلى صراط الحميد اور جو ہم نے بیان کیا وہ کافی ہے اس کے لیے جو کان لگائے اور متوجہ ہو۔ بیشک اللہ جسے چاہتا ہے سنا تا ہے اور ذات حمید کے راستے کی ہدایت دیتا ہے۔“ (مصدر سابق، ج: ۹، ص: ۱۷۳)

(۱۳) آپ سے کسی سائل نے سوال کیا کہ ”أَسْتَكَبُّوَتْ أَفْهَ كُنْتُ مِنَ الْعَالِيْنَ“ میں ”عالین“ سے کون سے لوگ مراد ہیں تو آپ نے پہلے ”عالی“ (جس کی جمع عالین ہے) کا معنی بیان فرمایا، چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

”عالی بمعنی متکبر ہے، قال الله تعالى: ثُمَّ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ وَأَخَاهُ هَارُونَ بِآيَاتِنَا وَسُلْطٰنٍ مُّبِينٍ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِ فَاسْتَكْبَرُوا وَكَانُوا قَوْمًا عَالِيْنَ۔“

”پھر ہم نے موسیٰ علیہ السلام اور اس کے بھائی ہارون کو اپنی نشانیوں اور روشن حجت کے ساتھ فرعون اور اس کے جتھے کی طرف بھیجا تو انہوں نے تکبر کیا اور وہ نتھے ہی متکبر لوگ۔“ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۲۶، ص: ۱۰۴)

”عالی“ کا معنی بیان کرنے کے بعد پھر اعلیٰ حضرت نے آیت کے تین معانی تحریر فرمائے، چنانچہ آپ معنی اول یوں لکھتے ہیں:

”تو معنی آیت یہ ہوئے کہ رب عز و جل نے شیطان العین سے فرمایا کہ تو نے جو آدم

کو سجدہ نہ کیا یہ ایک تکبر تھا کہ اس وقت تجھے پیدا ہوا، یا تو قدیم سے متکبر ہی تھا۔“
تفسیر ابن جریر میں ہے:

يقول تعالى لإبليس تعظمت عن السجود لأدم فتركت السجود
له استكباراً عليه. ولم تكن من المتكبرين العالين قبل
ذلك "أمر كنت من العالين" يقول أمر كنت كذلك من قبل
ذاعلو وتكبر على ربك (جامع البيان (تفسير ابن جرير) تحت آية ۳۸/ ۷۵
دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۳/ ۲۱۷)

”اللہ تعالیٰ نے ابلیس سے فرمایا تو نے (حضرت) آدم علیہ السلام کے سجدہ سے اپنے
کو بڑا سمجھا اور ان پر بڑائی ظاہر کرتے تو نے سجدہ ترک کیا دراصل تو متکبرین میں سے
نہ تھا، یا یہ کہ پہلے ہی سے اپنے رب پر علو و تکبر ظاہر کرنے والا تھا۔“ (ایضاً)

معنی ثانی:

یہ کہ تکبر خاص تجھی میں پیدا ہوا، یا تیری قوم ہی متکبر ہے۔
معالم میں ہے: أمر كنت من العالين المتكبرين يقول استكبرت
بنفسك أمر كنت من القوم الذين يتكبرون فتكبرت عن السجود لكونك
منهم (معالم التنزيل (تفسیر البغوی) تحت آية ۳۸/ ۷۵ دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/ ۶۰)
یا تو عالین متکبرین میں سے تھا۔ فرماتا ہے کہ تو نے خود ہی تکبر کیا، یا تو متکبرین کے
گروہ میں سے تھا سجدہ سے تکبر کیا۔“

معنی ثالث:

یا عالین کو بمعنی بلند و رفیع المرتبت لیں، اور معنی یہ ہوں کہ تو نے جو سجدہ نہ کیا یہ تیرا تکبر تھا
کہ واقع میں تجھے آدم پر بڑائی نہیں اور براہ غرور آپ کو بڑا ٹھہرایا، یا واقع ہی تجھے اس پر فضیلت۔
بیضاوی میں ہے: استكبرت أمر كنت من العالين "تکبرت من غیر
استحقاق أو كنت ممن علا واستحق التفوق (انوار التنزیل (تفسیر البیضاوی) تحت آية
۳۸/ ۷۵ دار الفکر بیروت ۵/ ۵۵)

تو نے تکبر کیا یا عالین میں سے تھا۔ مطلب یہ کہ بے استحقاق کے تو غرور میں مبتلا
ہوا یا ان میں سے تھا جن کو بلندی اور تفوق حاصل ہے۔ ساتھ ہی ساتھ ایک وہم کا بھی ازالہ فرمایا
۔ چنانچہ آپ آگے لکھتے ہیں:

”اور یہ معنی نہیں کہ ملائکہ میں کوئی گروہ عالین ہے کہ وہ حکمِ سجود سے مستثنیٰ تھا و ان وقع فی کلامہ سیدنا الشیخ الأکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اگرچہ ہمارے سردار شیخ اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کلام میں واقع ہوا ہے) رب عزوجل نے متعدد تاکیدوں سے مؤکد فرمایا۔ فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ (القرآن الکریم ۳۸/۷۳)

تمام، جمع، سب ملائکہ نے سجدہ کیا۔ فاللہم للإستغراق وأكدت بكل واكد بأجمعون (لام استغراق کے لیے ہے پھر لفظ کل اور اجمعون کے ساتھ تاکید لائی گئی ہے) واللہ تعالیٰ اعلم۔“ (ایضاً)

(۱۴) اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر میں جہاں قرآنی اسحاق کی نادر و نایاب تفسیر و تحقیق فرمائی اور آیات کی مراد کو واضح فرمایا وہیں ایسے قرآنی نکات بیان فرمائے جن کو پڑھنے کے بعد اس میں شک کی گنجائش نہیں رہتی کہ آپ کا تبحر فی التفسیر بے مثال تھا۔ اس کا ایک نمونہ ملاحظہ فرمائیں۔ آپ سے سوال ہوا کہ دنیا کہاں تک ہے تو آپ نے دائرہ دنیا متعین کرنے کے بعد ”مفتاح و مقالید“ میں فرق کی وضاحت فرمائی پھر قرآن عظیم کی دو آیتیں ”وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ“ (الانعام: آیت ۵۹) ”اور اسی (اللہ عزوجل) کے پاس ہیں کنجیاں غیب کی انہیں وہی جانتا ہے۔“

اور ”لَهُ مَقَالِيدُ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ“ (الزمر: آیت ۶۳) ”اسی (اللہ تعالیٰ) کے لیے ہیں آسمانوں اور زمین کی کنجیاں ہیں۔“ نقل فرما کر ”مفتاح و مقالید“ سے محبوب خدا حضور ﷺ کے نام پاک کا استخراج فرمایا۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں: ”مفتاح کا حرف اول (م) وحرف آخر (ح) اور مقالید کا حرف اول (م) وحرف آخر (د) انہیں مرکب کرنے سے نام اقدس ظاہر ہوتا ہے ”محمد ﷺ“ اس سے یا تو اس طرف اشارہ ہے کہ غیب و شہادت کی کنجیاں سب دے دی گئی ہیں محمد رسول اللہ ﷺ کو۔ کوئی شے ان کے حکم سے باہر نہیں۔

دو جہاں کی بہتریاں نہیں کہ امانی دل و جاں نہیں کہو کیا ہے وہ جو یہاں نہیں مگر اک نہیں کہ وہ ہاں نہیں اور یا اس طرف اشارہ ہو سکتا ہے مفتاح و مقالید غیب و شہادت سب حجرہ خفا یا عدم میں مُقْفَل (یعنی بند) تھیں وہ مفتاح و مقلا (یعنی چابی) جس سے ان کا قفل (یعنی تالا) کھولا گیا اور

میدانِ ظہور میں لایا گیا وہ ذاتِ اقدس ہے محمد رسول اللہ ﷺ کی کہ اگر یہ تشریف نہ لاتے تو سب اسی طرح مُقْتَل حجرہ عدم یا خفا میں رہتے۔

وہ جو نہ تھے تو کچھ نہ تھا وہ جو نہ ہوں تو کچھ نہ ہو
جان ہیں وہ جہان کی جان ہے تو جہان ہے

(ملفوظات اعلیٰ حضرت، حصہ: ۴، ص: ۵۰۷-۵۰۸، دعوتِ اسلامی)

(۱۵) اعلیٰ حضرت کے تجرّبی التفسیر کا ایک اور نمونہ ملاحظہ ہو۔ آپ سے پوچھا گیا کہ ”قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ“ (الشوریٰ: آیت ۲۳)
”تم فرماؤ میں اس پر تم سے کچھ اجرت نہیں مانگتا مگر قربت کی محبت“ کے کیا معنی ہیں؟“ تو آپ نے آیت مذکورہ کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا:

اس کی دو تفسیریں ہیں:

ایک تو یہ کہ کوئی قبیلہ کفارِ مکہ کا ایسا نہ تھا جو سرکار (صلی اللہ علیہ وسلم) سے قربت (یعنی رشتہ داری) نہ رکھتا ہو اور قبیلہ والے کے ساتھ کرمِ اہلِ عرب کی طِبَّت (یعنی عادت) میں رکھا گیا تھا، تو وہ جو تکلیفیں پہنچاتے تھے ان کی بابت (یعنی ان کے بارے میں) ارشاد فرمایا گیا کہ ”اور کسی بات کا خیال نہ کرو، قربت داری ہی کا پاس کر کے حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) کو تکلیفیں پہنچانے سے باز رہو۔

دوسری تفسیر یہ ہے کہ قربی سے مراد ساداتِ کرام و اہلِ بیتِ عِظَام ہیں اور استغنا بہر صورت مُقْتَل ہے“ ”لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا“ سالبہِ کلیہ ہے۔“ (ملفوظات اعلیٰ حضرت، حصہ: ۴، ص: ۵۰۱)

تفسیراتِ امام احمد رضا کی انفرادی خصوصیت: اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے قرآنِ کریم کی مختلف آیتوں کی تفسیر مختلف طرز اور مختلف طریقوں پر لکھی ہے، ان میں سے ایک انوکھی طرز ”اعداد“ میں آیت کی تفسیر بھی ہے جس طرز میں شاید کسی نے اب تک تفسیر نہیں لکھی ہے۔ ہوا یوں کہ قاضی فضل احمد لدھیانوی سے ایک رافضی نے کہا: آیت کریمہ ”إِنَّا مِنَ الْمُجْرِمِينَ مُنتَقِمُونَ“ (بے شک ہم مجرموں سے انتقام لینے والے ہیں) کے عدد ۱۲۰۲ ہیں اور یہ ہی عدد ابوبکر عثمان رضی اللہ عنہ کے ہیں۔ اسی متعلق قاضی صاحب قبلہ نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے دریافت کیا تو آپ نے کئی آیتوں کی تفسیر اعداد میں بیان فرمائے اور بتایا کہ اگر اس طرح اعداد دیکھے جائیں تو ہر آیت عذاب کے عدد اسماء سے مطابقت کر سکتے ہیں اور آیت ثواب کے اسماء کفار سے۔ پھر اس کے بعد آپ نے بلا تصنع کئی ایک آیتیں اور ان کے اعداد اور اسماء اشرا سے اس کی مطابقت بیان فرمائی۔ ملاحظہ فرمائیں امام اہل سنت کے اس اندازِ تفسیر کو۔ آپ لکھتے ہیں:

”اولاً: ہر آیت عذاب کے عدد اسماءے اخیر سے مطابق کر سکتے ہیں اور آیت ثواب کے اسماءے کفار سے کہ اسماء میں وسعت وسیعہ ہے۔“

ثانیاً: امیر المومنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے تین صاحبزادوں کے نام ابوبکر و عمر و عثمان ہیں۔

رافضی نے آیت کو ادھر پھیرا کوئی ناصبی ادھر پھیر دے گا اور دونوں ملعون ہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ، ج: ۲۹، ص: ۷۰)

اس کے بعد حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے تین صاحبزادوں کے اسماءے گرامی ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم ہونے پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ایک حدیث پاک نقل فرمائی۔ پھر مذکورہ سوال کے جواب میں مزید لکھتے ہیں:

”ثالثاً: رافضی نے عدد غلط بتائے امیر المومنین عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے نام پاک میں الف نہیں لکھا جاتا تو عدد بارہ سوا ایک ہیں نہ کہ دو۔

ہاں اور افضی! (۱) بارہ سو دو عدد کا ہے کے ہیں ”ابن سینا رافضہ“ کے۔

(۲) ہاں اور افضی! بارہ سو دو عدد ان کے ہیں ابلیس یزید ابن زیاد شیطان الطاق کلینی ابن بابویہ قمی طوسی علی۔

(۳) ہاں اور افضی! اللہ عزوجل فرماتا ہے: اِنَّ الَّذِیْنَ فَرَّقُوْا دِیْنَهُمْ وَكَانُوْا شِیْعًا لَّسَتْ مِنْهُمْ فِیْ شَیْءٍ ”بے شک جنہوں نے اپنا دین ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور شیعہ ہو گئے اے نبی! تمہیں ان سے کچھ علاقہ نہیں۔“ (القرآن الکریم ۶/۱۵۹)

اس آیت کریمہ کے عدد ۲۸۲۸ ہیں اور یہی عدد ہیں رفاض اثنا عشریہ شیطانیہ اسمعیلیہ کے اور اگر اپنی طرح سے اسمعیلیہ میں الف چاہے تو یہی عدد ہیں روافض اثنا عشریہ ونصیریہ و اسماعیلیہ کے۔

(۴) ہاں اور افضی! اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: لَهُمُ اللَّعْنَةُ وَلَهُمْ سُوءُ الدَّارِ ”ان کے لیے ہے لعنت اور ان کے لیے ہے بُرا گھر۔“ (القرآن الکریم ۱۳/۲۵)

اس کے عدد چھ سو چوالیس ہیں اور یہی عدد ہیں ”شیطان الطاق طوسی علی“ کے۔

(۵) نہیں اور افضی! بلکہ اللہ عزوجل فرماتا ہے: اُولَٰئِكَ هُمُ الصِّدِّیْقُوْنَ وَ الشُّهَدَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ لَهُمْ أَجْرُهُمْ وَہی اپنے رب کے یہاں صدیق و شہید ہیں ان کے لیے ان کا ثواب ہے۔ (القرآن الکریم ۵۷/۱۹)

اس کے عدد چودہ سو پینتالیس ہیں اور یہی عدد ”ابوبکر عمر عثمان علی سعد“ کے۔
 (۶) نہیں اور انھی! بلکہ مولیٰ تعالیٰ فرماتا ہے: **أُولَٰئِكَ هُمُ الصِّدِّيقُونَ وَالشُّهَدَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ لَهُمْ أَجْرُهُمْ وَنُورُهُمْ** ”وہی اپنے رب کے حضور صدیق و شہید ہیں ان کے لیے ہے ان کا ثواب اور ان کا نور“ (القرآن کریم ۱۹/۵۷)

اس کے عدد ۱۷۵۲ ہیں اور یہی عدد ہیں ابوبکر و عمر و عثمان و علی و طلحہ و زبیر کے۔
 (۷) نہیں اور انھی! بلکہ اللہ عز و جل فرماتا ہے: **وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ أُولَٰئِكَ هُمُ الصِّدِّيقُونَ وَالشُّهَدَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ لَهُمْ أَجْرُهُمْ وَنُورُهُمْ** ”جو لوگ ایمان لائے اللہ اور اس کے رسولوں پر وہی اپنے رب کے نزدیک صدیق و شہید ہیں ان کے لیے ہے ان کا ثواب اور ان کا نور“ (القرآن کریم ۱۹/۵۷)
 آیت کریمہ کے عدد ۳۰۱۶ ہیں اور یہی عدد ہیں صدیق فاروق ذوالنورین علی طلحہ زبیر سعد سعید ابوعبیدہ عبدالرحمن بن عوف کے۔

الحمد للہ آیت کریمہ کا تمام و کمال جملہ مدح بھی پورا ہو گیا اور حضرات عشرہ مبشرہ کے اسمائے طیبہ بھی سب آگئے جس میں اصلاً تکلف و تصنع کو دخل نہیں کچھ روزوں سے آنکھ دکھتی ہے۔ یہ تمام آیات عذاب و اسمائے اشرار و آیت مدح و اسمائے اخیار کے عدد محض خیال میں مطابق کیے جن میں صرف چند منٹ صرف ہوئے اگر لکھ کر اعداد جوڑے جاتے تو مطابقتوں کی بہار نظر آتی مگر بعونہ تعالیٰ اس قدر بھی کافی ہے۔ واللہ الحمد واللہ تعالیٰ اعلم۔“

درج بالا چند مثالوں سے علوم قرآن اور فن تفسیر میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا تجر و کمال واضح ہے۔ نیز یہ بھی ظاہر ہے کہ کتب تفسیر پر بھی آپ کی نظر گہری تھی۔
تفسیر میں اعلیٰ حضرت کے کتب و حواشی:

یہ تو کتب اعلیٰ حضرت میں رونق افروز تفسیری عبارات و مباحث کی مختصر جھلکیاں ہیں۔ اب فن تفسیر میں لکھی گئی کتابوں پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے تعلیقات و حواشی اور مختلف اوقات میں مختلف آیات پر تحریر کردہ تفاسیر جو خود مستقل کتابوں اور رسائل کی شکل میں موجود ہیں ذیل میں ان کا ذکر کیا جاتا ہے۔

(۱) **إنباء الحی أن کتابہ المصون تبیان لکل شئی:** اس کتاب میں آپ رحمۃ اللہ علیہ نے ثابت فرمایا ہے کہ قرآن کریم میں دنیا کی تمام چیزوں کا بیان موجود ہے۔ کتاب ہذا ”انفیوضات المکیۃ لمحج الدولۃ المکیۃ“ میں شامل و مطبوع ہے جو عربی زبان میں تھی، لیکن

اب اس کا اردو ترجمہ دستیاب ہے۔ ترجمہ مولانا عیسیٰ رضوی صاحب قبلہ کے قلم سے ہوا ہے اور رضا کیڑمی ممبئی نے اس کی اشاعت کی۔

(۲) الصمصام علیٰ مشکک فی آیۃ الأرحام: اس رسالہ میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے علومِ ارحام اور ”علم مافی الارحام“ سے تعلق رکھنے والی آیتوں کے بارے میں ایک پادری کے خیالاتِ فاسدہ اور اوہام کا سدھ کا ردِ مبلغ فرمایا ہے۔ یہ رسالہ بزبان اردو مطبوع و دست یاب ہے اور فتاویٰ رضویہ جلد ۲۶ میں بھی موجود ہے۔

(۳) النفعۃ الفاتحۃ من مسک سورۃ الفاتحۃ: یہ رسالہ اردو زبان میں ہے جس میں آپ رحمۃ اللہ علیہ نے سورۃ فاتحہ سے نبی کریم، رؤوف ورحیم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل و مناقب ثابت فرمائے ہیں۔

(۴) المحجة المؤتمنة فی آیۃ الممتحنة: اس رسالہ میں ترک موالات کی غلط فہمیوں کا ازالہ کیا گیا ہے، غیر مسلموں سے تعلقات رکھنے کے شرعی حدود و قیود، مسلمانوں کے سیاسی استحکام کے متعلق تدبیریں اور ”سورۃ ممتحنہ“ کی آیاتِ کریمہ کی تفسیر بیان کی گئیں ہیں۔ یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ جلد ۱۴ میں موجود ہے۔

(۵) نائل الراح فی فرق الریح وریاح: اس رسالہ میں آپ رحمۃ اللہ علیہ نے ریح اور ریح کے اطلاق اور ان کے مابین فرق بیان کیا فرمایا ہے۔

(۶) الزلال الأنقی من بحر سبقة الأنقی: اس رسالہ میں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے افضل البشر بعد الانبیاء یعنی امیر المؤمنین حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کو ثابت فرمایا ہے۔ یہ رسالہ عربی زبان میں تھا جس کو تاج الشریعہ حضور ازہری میاں صاحب دامت برکاتہ کی ذات نے اردو زبان کا جامہ پہنا کر مستفیدین کے لیے اس سے استفادہ آسان فرمادیا۔ نیز یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ جلد ۲۸ کا بھی حصہ ہے۔

(۷) أنوار الحلم فی معانی و ميعاد أسجپ لکم: اس کتاب کو محدث بریلوی نے فارسی زبان میں تحریر فرمایا جس میں اس بات کی تحقیق پیش کی گئی ہے کہ اجابتِ دعا کے معانی کیا ہیں؟ علاوہ ازیں مدتِ دعا کا بھی ذکر ہے۔

(۸) الدولة المکیة بالمادة الغیبیة: اس عظیم علمی سرمایہ میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے علم رب العالمین اور علم رحمت للعالمین کے تعلق سے قرآن کریم میں موجود آیات میں تطبیق بیان کی ہے۔ یہ رسالہ اردو عربی دونوں زبانوں میں عام دست یاب ہے۔ یہ وہی شاہ کار

رسالہ ہے جسے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے سرزمین مکہ معظمہ میں صرف آٹھ گھنٹے میں تحریر فرمایا اور علمائے حرم نے داد و تحسین سے نوازا۔

(۹) حَيَاةُ الْمَوَاتِ فِي سَمَاعِ الْاِمَوَاتِ : اس رسالہ کو آپ نے آیت کریمہ ”اِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتٰی وَلَا تُسْمِعُ الصُّمَّ الدُّعَاۗءَ اِذَا وَلَّوْا مُدْبِرِیْنَ وَمَا اَنْتَ بِمَلْمُوحٍ اِلَیْهِمْ“ کی تفسیر لکھی ہے جس کی تفسیر میں آپ نے ۷۵/ احادیث مبارکہ، ۲۹/ اقوال صحابہ، ۲۱/ اقوال تابعین، ۳/ اقوال تبع تابعین اور ۱۵۱/ اقوال ائمہ و علمائے کرام کے ذکر فرمائے۔ یہ رسالہ بھی دست یاب ہے۔ اور اس رسالہ کی تعریف و تحقیق ڈاکٹر انوار احمد خان بغدادی صاحب قبلہ نے فرمائی ہے جسے دارالکتب العلمیہ اور دیگر ناشرین نے شائع کیا۔

(۱۰) نزول آیات فرقان بسکون زمین و آسمان : اس رسالہ میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے آیت کریمہ ”اِنَّ اللّٰهَ یُمِیْسُکَ السَّہُوٰتِ وَ الْاَرْضَ اَنْ تَزُولَا وَلَیْنِ زَالَتَا اِنْ اَمْسَکَھُمَا مِنْ اَحَدٍ مِّنْۢ بَعْدِہٖ اِنَّہٗ کَانَ حَلِیْمًا غَفُوْرًا“ کی نہایت عمدہ اور نفیس توضیح و تشریح فرمائی ہے۔ یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ میں بھی شامل ہے اور الگ سے بھی شائع ہے۔

(۱۱) تفسیر سورۃ الضحیٰ: سورۃ ”الضحیٰ“ کی یہ تفسیر اردو زبان میں ہے اور یہ تفسیر ایسی ہے کہ بعض بعض آیات کی تفسیر اسی جز میں ہے اور اس تفسیر کی ضخامت تقریباً چھ صفحات ہیں۔

(۱۲) تفسیر باء بسم اللہ: یہ تفسیر بھی اردو زبان میں ہے۔ شاید یہ تفسیر ”بسم اللہ شریف“ پر آپ کی تقریر کا وہ مضمون ہے جسے آپ نے عید میلاد النبی کے موقع سعید پر سرزمین بریلی شریف پر بیان فرمایا تھا۔

(۱۳) حاشیہ تفسیر بیضاوی: قاضی بیضاوی کی لکھی ہوئی یہ تفسیر، تفسیر کشاف، تفسیر کبیر اور تفسیر امام راغب اصفہانی سے ماخوذ ہے جو کلام و حکمت کے حقائق، حدیث و سنت کے دقائق، معانی و بیان کے اسرار، فلسفہ کے رموز، منقول و معقول تاویلات، صرف و نحو کی باریکیاں، لغات عربیہ کے مباحث، نظم قرآن کے محاسن وغیرہ علوم کی مجموعہ ہے۔

اس معتبر تفسیر پر آپ رحمۃ اللہ علیہ نے حاشیہ رقم فرمایا جو عربی زبان میں ہے لیکن یہ حاشیہ اب تک غیر مطبوعہ ہے۔

(۱۴) حاشیہ تفسیر خازن: حضرت ابوالحسن علی بن محمد بن ابراہیم بغدادی شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اس تفسیر کو ”تفسیر معالم التزیل“ سے اختصار کر کے تحریر فرمایا ہے، علاوہ ازیں یہ دیگر تفسیر کا

بھی خلاصہ ہے۔ اس میں فقہی مسائل اور مذاہب فقہاء کے ساتھ ساتھ ہندو مواعظت اور زہد و رقائق سے متعلق نفیس بیانات بھی ہیں۔

اس پر بھی فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ حاشیہ نگاری کا کام کیا ہے۔ یہ بھی عربی زبان میں ہے لیکن حاشیہ مذکور کی طرح یہ بھی ابھی تک تشنہ طباعت ہے۔

(۱۵) حاشیہ درمنثور: اس تفسیر کے مصنف جلال الملمۃ والدین علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ہیں جو شافعی المذہب ہیں اور اپنے دور کے عظیم محقق اور صاحب تصانیف کثیرہ ہیں۔ یہ تفسیر آپ نے خود اپنی تحریر کردہ تفسیر ”ترجمان القرآن“ سے تلخیص کر کے لکھی ہے۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس تفسیر پر بھی ایک عمدہ اور نفیس حاشیہ عربی زبان میں تحریر فرمایا ہے لیکن یہ حاشیہ بھی اب تک الماری کی زینت ہے اور امت مسلمہ استفادہ سے محروم۔ (۱۱) تا ۱۵ تفسیری حواشی اور ان کے مطبوعہ و غیر مطبوعہ ہونا ”تصانیف امام احمد رضا“ مصنفہ: علامہ عبد المبین نعمانی صاحب کے مطابق درج کیا گیا ہے۔

(۱۶) حاشیہ معالم التنزیل: یہ تفسیر حضرت ابو محمد حسین بن مسعود امام فرا بغوی کی نوک قلم سے معرض وجود میں آئی ہے۔ آپ تفسیر، حدیث اور فقہ میں درجہ امامت پر فائز تھے۔ آپ کی یہ تفسیر کتب تفاسیر میں عظیم اہمیت کی حامل ہے جس میں صحیح اقوال درج کیے گئے ہیں اور احکام شرعیہ کو واضح انداز میں بیان کیا گیا ہے ساتھ ہی نادر واقعات اور تعجب خیز حکایات بھی نقل کیے گئے ہیں۔

اس کو بھی محدث بریلوی نے اپنے قیمتی حواشی سے مزین فرمایا، اس میں آپ نے نادر و نایاب اور کمیاب تحقیق پیش فرمائی ہے اور حاشیہ کو اس ایجاز بیانی سے تحریر فرمایا ہے کہ اس کے مطالعہ کے بعد یہی کہا جاسکتا ہے کہ آپ نے دریا کو کوڑے میں سما دیا ہے۔ اس حاشیہ کو مرکزی مجلس رضا لاہور اور رضا اکیڈمی نے اصل عربی مع اردو ترجمہ و مختصر تشریح کے ۱۴۰۳ھ کو شائع کیا۔

اس حاشیہ کے متعلق مزید معلومات کے لیے مصلح قوم و ملت حضرت علامہ عبد المبین نعمانی صاحب دام ظلہ کا مضمون ”امام احمد رضا کے تفسیری افادات“ کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے جو ماہ نامہ ”کنز الایمان“ دہلی میں ۲۰۰۱ کو شائع ہوا۔

(۱۷) تفسیر سورہ فاتحہ و بقرہ: اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شاہ کار ترجمہ ”کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن“ پر اپنے قلم شامہ رقم سے توضیحی حواشی کی عنبر افشانی کی ابتدا فرمائی تھی جو سورہ فاتحہ و سورہ بقرہ تک ہی پہنچ سکی۔ ممکن ہے کہ آپ نے ترجمہ کے بعد پورے قرآن پاک پر بطور

حاشیہ مختصر تفسیر لکھنے کا عزم فرمایا ہو لیکن دوسری اہم دینی ضروریات و مصروفیات نے اس عظیم کام کا موقع نہ دیا، یا آپ نے حواشی مکمل کر دیے ہوں لیکن دوسری تصانیف کی طرح یہ حواشی بھی مرورِ ایام کے شکار ہو گئے ہوں، جیسا کہ فقیہ النفس مفتی مطیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی کے مضمون کے اس اقتباس سے معلوم ہوتا ہے:

”یہ نہیں کہہ سکتا کہ حاشیہ کے اس (تفسیر سورہ فاتحہ و بقرہ کے) مقام تک پہنچ کر دوسری اہم دینی ضرورتوں نے امام احمد رضا کو عنانِ قلم اپنی طرف منعطف کر دینے پر مجبور کر دیا اور اس طرح یہ توضیحی حواشی تشنہ تکمیل رہ گئے یا پھر امام احمد رضا کی دوسری بہت سی اہم تصانیف کے ساتھ ساتھ اس کے باقی حصے بھی دست برد زمانہ کی نذر ہو گئے۔

(سال نامہ معارف رضا 1997ء، ص: 20)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بافیض قلم سے سورہ فاتحہ و بقرہ پر بکھرے ہوئے تفسیری گوہر سے مستفید ہونے کے خواہش مند حضرات رضا بک ریویو، پٹنہ (بہار) کے ”کنز الایمان نمبر“ میں شائع شدہ مفتی مطیع الرحمن صاحب مضطر دام ظلہ العالی کا مقالہ ”کنز الایمان پر امام احمد رضا کے حواشی“ کا مطالعہ کسی حد تک اس خواہش کی تکمیل کر سکتا ہے۔ یہ مقالہ چودہ صفحات کو محیط ہے۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بافیض قلم سے سورہ فاتحہ و بقرہ پر بکھرے ہوئے تفسیری گوہر کو افادہ عام اور حصول برکت کے لیے سے یہاں ذکر کیا جاتا ہے لیکن مکمل طوالت کا سبب ہوگا اس لیے سورہ فاتحہ کی مختلف چند آیات اور تفسیر امام نقل کی جاتی ہے:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”اللہ کے نام سے شروع جو نہایت مہربان اور رحمت والا۔“

تفسیر امام اہل سنت: الرَّحْمٰن: فوائد: ”رحمن“ اللہ عز وجل کا خاص نام ہے ان ناموں میں جن کا دوسروں پر اطلاق حرام بلکہ علمائے کرام نے کفر لکھا ہے۔ جیسے رحمن، قیوم، قدوس۔ لوگ عبد الرحمن، عبد القیوم، عبد القدوس نام رکھتے ہیں اور یہ بہت اچھے نام ہیں مگر پکارنے میں تخفیف کے لیے لفظ عبد کو حذف کر کے نرے اسمائے الہیہ سے پکارتے ہیں عبد الرحمن کو رحمن، عبد القیوم کو قیوم۔ یہ سخت حرام ہے، اس سے احتراز لازم۔

تفسیر امام اہل سنت:

الرَّحِیْم: رحیم کا اطلاق مخلوق پر بھی آتا ہے، تمام جہان سے بڑھ کر رحیم حضور ﷺ ہیں، تمام عالم پر ان کی رحمت ہے، خصوصاً مسلمانوں کے ساتھ تو ”بالمؤمنین روف

الرحیم“ ہیں مگر اسمائے الہیہ سے جن ناموں کا اطلاق اس کے بندوں پر بھی آتا ہے جیسے حضور کو اس نے سبح، بصیر، علیم، غفور، رؤف، رحیم، حلیم، کریم اور ان کے سوا ستر کے قریب (اپنے اسمائے حسنہ سے) عطا کیے۔ حاشا! یہ شرکت معنی نہیں، اللہ عز وجل پاک ہے اس سے کہ کوئی بات میں اس کا شریک ہو سکے۔ ذات و صفات، اسماء و احکام سب میں وحدہ لا شریک لہ ہے۔ یہ اس کی صفات کریمہ کی تجلیاں ہیں کہ جو اس نے اپنے خاصوں پر فرمائیں۔

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ، الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔

”سب خوبیاں اللہ کو جو مالک سارے جہان والوں کا بہت مہربان رحمت والا۔“

تفسیر امام اہل سنت:

اَلْحَمْدُ: یہ سورت کریمہ قرآن مجید کا خطبہ ہے، مولیٰ عز وجل نے بندوں کو اس میں اپنی حمد و ثناء دعا کی تعلیم فرمائی اور انہیں کی زبانوں میں اسے اشارہ کیا کہ خالص عرض عباد رہے اور اس میں جہج مقاصد قرآن کو جمع فرما دیا۔ کتابیں اتارنا، رسولوں کا بھیجنا دو باتوں کے لیے ہے:

(۱) صحیح ایمان (۲) اخلاص اعمال۔

مدار ایمان اللہ عز وجل کی توحید اور اس کے محبوبوں سے محبت اور دشمنوں سے عداوت ہے اور اخلاص اعمال خاص اس کی عبادت ہے، پہلی تین آیتوں میں جزء اول یعنی توحید ہے اور پانچویں چھٹی میں جزء دوم اور ساتویں میں سوم باقی چوتھی آیت کہ وسط میں رہی اعمال کے لیے ہے۔ توحید بغیر تصدیق رسالت حضور ﷺ مقبول نہیں۔ بہترے کا فہرہ ”لا الہ الا اللہ“ کہا کرتے تھے اور ”محمد رسول اللہ“ نہ ماننے سے ابدی جہنمی ہوئے۔ لہذا جزء دوم سے پہلے جس میں اس کی تصریح ہے جزء اول ہی نے اس کی طرف اشارہ فرمایا، اپنی کتاب کریم کو حمد سے شروع فرمایا۔ جسے حضور ﷺ سے خاص نسبت ہے وہ محمد ﷺ ہیں تمام جہان سے زیادہ حمد کیے گئے، اولین و آخرین ان کے حامد ہیں۔ اللہ عز وجل نے جیسی ان کی حمد فرمائی، کسی سے نہ ہوئی۔ وہ حامد ہیں، حمید ہیں، محمود ہیں۔ نبی الحمد ہیں، ان کا مقام مقام محمود ہے، ان کا نشان لواء الحمد ہے، توریت مقدس میں ان کی امت کا نام حمادین ہے، ہر طرح سے حمد کو ان سے نسبت ہے اور ان کو محمد ﷺ سے۔ تو اسی لفظ سے ابتدا فرمائی گئی کہ ذات و صفات کریمہ کی طرف اشارہ ہو۔ گویا ارشاد ہوتا ہے: تمام حمد کو محمد نے کیں اور کریں گے جو جمع حماد اولین و آخرین کو شامل اور ان سے اعلیٰ و اکمل ہیں اور تمام حمدیں کہ اولین و آخرین نے محمد ﷺ کی کیں اور کریں گے ان سب کا مرجع کون ہے؟ اللہ، کہ ذات جامع جمیع کمالات کا علم ہے جس کے مظہر اتم و اکمل حضور ﷺ

ہیں، انبیاء و اولیاء و جہان جہانیاں مظہر اسماء و صفات ہیں اور حضور مظہر ذات۔

رَبِّ الْعَالَمِينَ: سارے جہان کی پرورش فرمانے والا جس نے اپنے فیض کا واسطہ مطلق اور اپنی بارگاہ کا خلیفہ اعظم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا اور دین و دنیا میں، اولیٰ آخریٰ میں جو نعمت جو رحمت کسی کو پہنچے گی ان کے دست اقدس سے پہنچائی کہ بے اس وسیلہ مطلقہ کے خلق کیا، منہ تھا کہ ایک ذرہ اس بارگاہ بے نیاز سے بلا واسطہ مستفیض ہوتا۔

الرَّحْمَنُ: دنیا میں بڑی رحمت والا جس نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو رحمۃ للعالمین کر کے بھیجا۔
الرَّحِيمُ: آخرت میں کمال مہربان جس نے گنہگار ہوں کی شفاعت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ رکھی جو بالمؤمنین رؤف الرحیم ہیں۔

مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ:
تفسیر امام اہل سنت:

انصاف کے دن کا مالک جس نے جنت و دوزخ کی کنجیاں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ میں رکھیں، جب ہر طرح سے استحقاق حمد اسی کو ثابت ہو گیا کہ کسی کے کمال ذاتی کے لیے حمد کیجئے تو وہ اللہ ہے جامع جمیع کمالات۔ اس لیے حمد کیجئے کہ وہ ہمارا مولیٰ، ہمارا پالنے والا ہے۔ تو وہ رب الغلیمین ہے اور اگر اس لیے کہ فی الحال اس سے نفع پہنچتا ہے تو وہ رحمن ہے اور اگر نفع آئندہ کی امید پر تو وہ رحیم ہے اور اگر سزا کے خوف سے تو وہ مالک یوم الدین ہے۔ یہی وجہ حمد ہیں اور سب اسی کے لیے ثابت۔ لہذا اس کا مستحق عبادت ہونا برہان قطعی سے ثابت ہو کر عرض کرانا ہے۔

إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ. صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ
الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ.

”ہم کو سیدھا راستہ چلا، راستہ ان کا جن پر تو نے احسان کیا، نہ ان کا جن پر غضب ہوا اور نہ بہکے ہوؤں کا۔“

تفسیر امام اہل سنت:

ہم کو سیدھا راستہ چلا: اوپر حدیث سے ثابت ہوا کہ صراط مستقیم محمد صلی اللہ علیہ وسلم و صدیق و فاروق رضی اللہ عنہما۔

تو سورہ فاتحہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یاد پر مشتمل ہے اور شریعت مطہرہ نے نماز کی ہر رکعت میں اس کا پڑھنا واجب یا کم از کم سنت اور ہر قعدہ میں التحیات واجب فرمائی جس کے اول میں حمد الہی کے بعد سے السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ سلام حضور پر اے نبی

اور اللہ کی رحمت اور اس کی برکس اور آخر میں شہادت و توحید کے بعد ہے و اشہد ان محمداً عبده و رسولہ۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد ﷺ اس کے سب سے خاص تر بندے اور رسول ہیں پھر ہر اخیر قعدہ میں اس کے بعد درود کا حکم ہے۔ یہ ہمارے نزدیک سنت اور امام شافعی کے نزدیک فرض ہے۔ بے شک اس کی نماز ہوتی ہی نہیں۔ غرض نماز از اول تا آخر حضور ﷺ کی یاد سے معمور اور مالا مال ہے۔ وہابی کا امام اسماعیل دہلوی کہ اپنی کتاب مسمی بہ صراط مستقیم میں نماز میں حضور کی طرف خیال لے جانے کو معاذ اللہ سخت ملعون الفاظ سے تعبیر کرتا ہے۔ شریعت مطہرہ کا منکر نہایت گستاخ ضال ہے۔ سورۃ فاتحہ پر ایمان لانے والے خوب ہوشیار رہیں کہ فاتحہ نے جس طرح محبوبوں کا دامن تھامنے کی ہدایت فرمائی یونہی دشمنوں سے دور بھاگنے کی۔ وباللہ التوفیق۔

راستہ ان کا جن پر تو نے احسان کیا: اللہ عزوجل اپنے غضب سے بچائے اس کے غضب کو غصہ سے ترجمہ کرنا بھاری غلطی ہے۔ غصہ اصل میں گلے کے اچھو کو کہتے ہیں اور مجاز اس غضب پر اطلاق ہوا جو گلے کے پھندے کی طرح گھٹے اور آدمی کسی خوف یا خاطر سے اسے ظاہر نہ کر سکے۔ اصل معنی یہ ہیں، اور اللہ عزوجل اس سے پاک ہے تو اس پر اس کے اطلاق سے احتراز چاہیے جیسے ناواقف لوگ اس کی رضا کو رضا مندی بولتے ہیں یہ نادانی اور جہالت ہے۔ فارسی میں ”مند“ کا کلمہ ظرفیت کے لیے ہے رضا مندی یعنی رضا سے بھرا ہوا اور اللہ عزوجل ظرفیت سے پاک، ادب الفاظ ایک بہت بڑا علم ہے جسے اللہ عطا فرمائے۔ آج کل بہت لوگ اس سے معریٰ ہیں یا پرواہ نہیں کرتے اور یہ اول سے سخت تر ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

نہ ان کا جن پر غضب ہوا اور نہ بیکے ہوؤں کا: حدیث صحیح میں ارشاد ہوا کہ مغضوبوں سے مراد یہود ہیں اور ضالین سے نصاریٰ، یہود و نصاریٰ دونوں کافر ہیں اور ہر کافر پر اللہ کا غضب اور ہر کافر گمراہ پھر اس شخصیت کی حکمت سمجھیے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ محبوبان خدا کے ساتھ عداوت بھی کفر ہے اور ایسی جھوٹی نفسانی محبت کہ ان کو خدا یا خدا کا بیٹا ٹھہرا دے یہ بھی کفر۔ تو کافر دونوں ہوئے مگر وہ محبوبوں کی عداوت کی راہ سے، لہذا ان پر غضب کا لفظ ارشاد فرمایا اور یہ محبوبوں کی ادعاے محبت کی راہ سے لہذا انہیں گمراہ بتایا اور یہی وجہ ہے کہ یہود پر ذلت و خواری مقرر فرمائی ہزاروں برس ان کی سلطنت نہیں ہوئی۔ فلسطین کی محبت بیساکھی کے سہارے ہے کہ محبوبوں سے دشمنی کی تھی اس کا بدلہ یہی ہے کہ دنیا میں خوار اور آخرت میں نار۔ نصاریٰ کی گمراہی محبت محبوبان میں افراط سے ہوئی۔ محبوبوں کی محبت عزت ہے مسلمان بجز اللہ سچے محب ہیں۔ انہیں سچی عزت دی کہ آخرت کی سلطنت ہے۔ نصاریٰ جھوٹے محب تھے انہیں دنیا کی عزت و دولت، سلطنت

عطا فرمائی کہ دنیا بھی نری جھوٹ اور دھوکہ ہے۔ اسے غور کر لو کہ محبوبوں کی سچی محبت اور عداوت میں یہ فرق ہوتا ہے پھر کیا کہنا ہے ان خوش نصیبوں کا جنہیں اپنے محبوبوں کی سچی محبت عطا فرماتے۔ اللہم ارزقنا، آمین۔ سورہ فاتحہ کے بعد آمین کہنا سنت، آمین کلمہ قرآن نہیں۔ وہ مہر دعا اور خود ایک دعا ہے اس کے معنی ہیں الہی (ایسا) ہی کر اور دعا میں سنت آہستہ ہونا ہے جیسا کہ قرآن مجید میں حکم ہے۔ لہذا نماز میں آہستہ آمین کہنا سنت ہوا۔ (ایضاً، ص: 21-23)

سورہ بقرہ کی تفسیر قلم رضا سے: اب سورہ بقرہ کی صرف ”ذٰلِكَ الْكِتٰبُ لَا رَيْبَ فِيْهِ“ کی قلم امام سے جلوہ افروز تفسیر پیش کی جاتی ہے:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

”اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان رحمت والا۔“

اَلَمْ، ذٰلِكَ الْكِتٰبُ لَا رَيْبَ فِيْهِ۔

”وہ بلند رتبہ کتاب (قرآن) کوئی شک کی جگہ نہیں۔“

تفسیر امام اہل سنت: اللہ: سورہ آل عمران شریف میں بیان فرمائے گا کہ قرآن مجید کی آیتیں دو قسم (کی) ہیں تشابہات اور محکمات۔ حروف (تجہی) کہ سورتوں کی ابتدا میں مذکور ہیں محال ہے کہ بے معنی ہوں، نہ یہی معقول کہ حضور ﷺ پر ان کے معانی ظاہر نہ فرمائے گئے ہوں۔ جس سے خطاب فرمایا جائے، اس سے ایسا کلام جس کے معنی وہ نہ سمجھے شان مخاطبہ سے بعید ہے۔ اور اگر حضور ﷺ نہ سمجھے تو جہاں میں کون سمجھنے والا ہو سکتا ہے۔ تو حاصل یہ ٹھہرے گا کہ وہ کلام نازل فرمایا جسے کوئی نہیں سمجھ سکتا یہ بات غیر معقول ہے بلکہ یقیناً ان کا معنی حضور ﷺ جانتے ہیں۔ حضور ﷺ پر دو قسم کے علم نازل فرمائے ایک وہ کہ امت کو جن کی تفہیم فرمانے کا حکم تھا کہ: لتبين للناس ما نزل اليهم: دوسرے وہ کہ خاص محب و محبوب میں ہیں وہ ان مقطعات شریفہ میں ہیں ان میں اصل راہ تو یہی ہے کہ ان کے معنی کا علم اللہ و رسول پر حوالہ کیا جائے و بس، اور بعض صحابہ و ائمہ نے مقطعات کی طرف بھی توجہ فرمائی تاویل کہلاتا ہے نہ کہ تفسیر۔ تفسیر رائے حرام ہے اور دین میں رائے گنجائش۔“

تفسیر بیان مراد ہے اور تاویل بیان احتمال و اشارات صحابہ و ائمہ نے (جس طور) پر ان میں کلام فرمایا اصلاً صالح انکار نہیں تو یہ کہنا کہ وہ ان کی اپنی رائے ہے گستاخی ہے۔ عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے اس کی (تاویل) یہ مروی ہے کہ ”الف“ اشارہ ہے اسم جلات کی طرف اور ”لام“ جبرئیل کی طرف اور ”میم“ محمد ﷺ کی طرف، گویا فرمایا جاتا ہے کہ اللہ نے جبرئیل کو محمد

صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس یہ کلام لے کر بھیجا۔ تو اس تقدیر پر اگلے دعویٰ ذالک الکتاب لاریب فیہ کی دلیل ہوئی کہ اس کتاب میں کچھ شک نہیں کلام کہ متکلم دوسروں کے ذریعہ سے پہنچائے اس میں شک کی تین صورتیں ہوتی ہیں یا تو متکلم کا صدق ضروری (نہ ہو) معاذ اللہ خلاف کا بھی امکان ہو یا سفیر جو لے کر آیا اس میں سہو یا خیانت کی گنجائش ہو، یا جن کے پاس آیا ان میں یہ احتمال ہو کہ پورا نہ پہنچائیں گے یا بات پوری نہ سمجھیں گے یہاں تینوں صورتیں محال ہیں۔ متکلم اللہ ہے جل جلالہ جس کا صدق واجب اور کذب محال بالذات اور سفیر جبرئیل امین علیہ السلام کہ سہو و خطا سے معصوم ہیں اور مخاطب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کہ حاوی علوم و رسول معصوم ہیں، لہذا ذالک الکتاب لاریب فیہ، اس کتاب میں کوئی شک نہیں۔ بعض نے فرمایا الف ایک (۱) ہے اور لام تیس (۳۰) ہے اور میم چالیس (۴۰) تو یہ یہ اشارہ ہے کہ اللہ نے تیس (۳۰) پارے والا قرآن چالیس (۴۰) برس کی عمر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمایا۔ بعض کہتے ہیں یہ قسمیں ہیں کلام الہی میں مذکور ہوئیں۔ میں کہتا ہوں اس تقدیر پر ممکن ہے کہ الف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قد مبارک ہو اور لام زلف مطہرت اور میم ذہن اقدس، گویا اشارہ ہوتا ہے تمہارے قد و زلف و ذہن کی (قسم) اس کتاب میں کوئی شک نہیں، یا الف حضور کا قامت مبارک ہے۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم قیام میں ہوں اور لام کہ نصف جھکا ہوا ہے، حالت رکوع کا اشارہ ہے اور میم کہ سٹٹا ہوا ہے حالت سجد کا ایما، گویا ارشاد ہوا کہ اے قائم، راکع، ساجد، تیرے قیام و رکوع کی قسم کہ اس کتاب میں کوئی شک نہیں۔

تفسیر امام اہل سنت:

ذٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيْهِ: اس جملہ کریمہ میں محتمل ہے کہ ذالک مبتدا اور الکتاب اس کی خبر ہے اور لاریب فیہ دوسرا جملہ ذالک سے اشارہ قرآن عظیم کی طرف ہے کہ اس کی علوشان کے سبب اشارہ بعید سے تعبیر فرمایا۔ اور الکتاب میں لام عہد کا ہے، سورہ کریمہ مدنیہ ہے، مدینہ طیبہ میں تشریف آوری حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل یہود آجسے تھے کہ بعثت اقدس کے منتظر تھے تو ان میں قرآن عظیم خوب معبود و معروف تھا کہ وہ نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم جن کے انتظار میں ہم یہاں آباد ہیں ان پر ایسی کتاب اترے گی تو یہ فرمایا گیا کہ یہ قرآن وہ کتاب ہے جس کے تم منتظر تھے۔ آگے دوسرے جملہ سے اس کی تاکید فرمائی گئی کہ لاریب فیہ اس کے وہ کتاب معبود ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ اور محتمل ہو کہ ذالک الکتاب مبتدا اور لاریب فیہ اس کی خبر ہو، پہلی صورت میں فیہ کی ضمیر مضمون جملہ اول کی طرف تھی اب نفس کتاب کی طرف ہوگی۔ یعنی اس کتاب کریم میں کوئی حرف شک نہیں شک تو ہزاروں کو ہے، مگر جہاں آرا آفتاب پردہ حجاب جب نصف (النبہار) پر آئے اور

مادر زاد اندھا جس کی آنکھوں کو شعاع کا بھی احساس نہیں اگر اس میں شک کرے تو آفتاب مشکوک نہیں ہو جائے گا آفتاب کو یہی کہا جائے گا کہ اس میں کوئی شک نہیں۔

گر نہ بیند بروز سپر پرہ چشم - چشمہ آفتاب را چہ گناہ
راست خواہی ہزار چشم چنان - کور بہتر کہ آفتاب سیاہ

یہ آیت کریمہ وہابیہ پر قاہر رد ہے، وہابیہ اس سبوح قدوس کا معاذ اللہ کذب ممکن جانتے ہیں، جب کذب ممکن ہوا صدق ضروری نہ ہوا، اور جب صدق ضروری نہ ہوا تو لاریب فیہ کہاں سے آئے گا؟ ضرور اس میں محل ریب ہوگا، لاریب فیہ تو یونہی ہے کہ یہ اس کا کلام ہے جس پر کذب محال بالذات ہے کسی طرح اس میں کذب کا امکان (نہیں) اور جب امکان مانا تو یقیناً عقل کو احتمال کذب رہے گا کیا دلیل کہ وہ کذب جو (ممکن) تھا واقع نہ ہوا؟ امام الحرمین نے کتاب ”الارشاد“ اور امام فخر الدین رازی نے ”مفتاح الغیب“ میں اور اکابر ائمہ نے تصریحیں فرمائی ہیں کہ جو بات ممکن ہے عقل اپنی طرف سے اس کے وجود و عدم کسی پر جزم نہیں کر سکتی اور کوئی تصریح نہ کرتا تو امکان کے معنی ہی یہ ہیں کہ اسے عدم و وجود دونوں سے یکساں نسبت ہو پھر کس ذریعہ سے (مان لیا) کہ اس نے جو کچھ فرمایا ضرور حق ہے۔ اس کے جاننے کے ذریعے اگر ہو سکتے تو تین ہی یا تو اس کا وعدہ کہ کذب اگرچہ ممکن ہے مگر میں کبھی صادر نہ کروں گا، یا اس کی خبر کہ میں نے جو کچھ فرمایا ہے حق ہی فرمایا ہے (اس امکان کو کام میں نہیں لایا) ہوں یا اس کے نبی کی خبر کہ جو کچھ فرمایا ہے حق ہے۔ مسلمانو! ذرا غور کرو اگر معاذ اللہ اس کا کذب ممکن ہو تو اس کے وعدہ اور اس خبر کے صدق پر کیا اطمینان! ممکن کہ جھوٹ ہی بولا ہو اور جب اس کی خبر پر اطمینان نہیں تو نبی کی خبر تو دوسرے درجے میں ہے۔ غرض امکان کذب مان کر تصدیق کلام اللہ کے سارے ذرائع بند کر دیے۔ یہ حاصل ہے وہابیہ کے ایمان کا جس کو قرآن فرما رہا ہے کہ لاریب فیہ۔ خلاصہ یہ ہے کہ امکان کذب (مان) کر سارا قرآن اور تمام دین و ایمان تہ وبالا کر دیا۔ کسی پر اطمینان نہ رہا۔ (ایضاً، ص: 23-24)

(۱۸) کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن: یہ قرآن کریم کا اردو ترجمہ ہے جسے حضور صدر الشریعہ کے پیہم اصرار پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے سیال و محتاط تقدیس الوہیت اور محبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے سرشار ترجمہ تحریر کروایا۔ یہ ترجمہ اردو تراجم کے سارے ذخائر میں امتیازی شان و شوکت رکھتا ہے کیوں کہ یہ ترجمہ، تفاسیر معتبرہ کے عین مطابق ہے، یہی وجہ ہے کہ اس ترجمہ کے مطالعہ کی سعادت کے بعد حضور محدث اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے جذبات،

احساسات اور تاثرات کو یوں الفاظ کے قالب میں ڈھالا:

”علم قرآن کا اندازہ صرف اعلیٰ حضرت کے اس ترجمے سے کیجیے جو اکثر گھروں میں موجود ہے اور جس کی کوئی مثال سابق نہ عربی زبان میں ہے نہ فارسی میں ہے اور نہ اردو میں اور جس کا ایک ایک لفظ اپنے مقام پر ایسا ہے کہ دوسرا لفظ اس جگہ پر لایا نہیں جاسکتا جو بظاہر محض ترجمہ مگر درحقیقت وہ قرآن کی صحیح تفسیر اور اردو زبان میں قرآن ہے۔“ (المیران ”امام احمد رضا نمبر“، ایڈیٹر: علامہ جیلانی میاں کچھوچھوی، ص: ۲۳۵)

درج بالا چند مثالوں اور کتابوں کو دیکھنے سے یہ بات اظہر من الشمس اور امین من الالمس ہو جاتی ہے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری رحمۃ اللہ علیہ کے علوم قرآن پر گہری نظر تھی اور تفسیر قرآن میں رسوخ کامل، مہارت تامہ اور امتیازی شان و مقام حاصل تھا۔

اصول تفسیر اور اعلیٰ حضرت: احکام شرعیہ کو ادلہ تفصیلیہ سے جاننے کو فقہ کہتے ہیں اور جس کو فقہ میں گہری نظر ہو وہ احکام و مسائل شرعیہ کا علم تو ہوگا لیکن مسائل شرعیہ کا استنباط و استخراج بھی کر لے ایسا مشکل ہے بلکہ استنباط احکام شرعیہ کے لیے اصول فقہ کا علم نہایت ضروری ہے جس سے احکام شرعیہ کا استنباط کیا جاتا ہے۔ ٹھیک اسی طرح تفسیر کے لیے ضروری ہے کہ تفسیر کرنے والے کو اصول تفسیر کا علم ہو ورنہ تفسیر کر پانا ناممکن امر ہے۔ اعلیٰ حضرت کو علم تفسیر میں بھی امتیازی مقام حاصل تھا بلکہ ماننے والوں نے آپ کو اس فن کا بھی امام تسلیم کیا اور کیوں نہ ہو کہ جس طرح دیگر اصول پر مہارت رکھتے تھے اسی طرح اصول تفسیر میں بھی کامل دسترس رکھتے تھے۔ اوپر آپ کے قلم مبارک سے نکلے اور آپ کی کتابوں میں بکھرے ہوئے کچھ تفسیری مباحث کے چند نمونے پیش کیے گئے ہیں اور اب ذیل میں آپ کی کتاب میں بکھرے ہوئے اصول تفسیر کے بھی کچھ نمونے پیش کیے جاتے ہیں جن سے مزید یہ بات مستحکم و مدلل ہو جائے گی کہ واقعی آپ کو فن تفسیر میں مہارت تامہ حاصل تھی، لیجیے ملاحظہ فرمائیں:

(۱) بہت سی متداول تفسیروں میں جو مذکور ہوتا ہے ان سب کا قبول کرنا ضروری ہے اگرچہ نہ کوئی دلیل عقلی اس کی معین ہو نہ کوئی دلیل شرعی اس کی موید ہو؟ اس تعلق سے اعلیٰ حضرت کیا فرماتے ہیں دیکھیے اور کتب امام میں موجود اصول تفسیر کے جلوے سے محفوظ ہوں، آپ فرماتے ہیں:

”لیس کل ما یدکر فی اکثر التفاسیر المتداولة واجب القبول
وإن لم یساعده معقول ویؤیدہ منقول، والوجه فی ذلك أن

التفسير المرفوع وهو الذى لا محيص عن قبوله ابدا نذر يسير
جدا لا يبلغ المجموع منه جزء أو جزئين.

قال الإمام الجويني علم التفسير عسير يسير أما عسرة فظاهر
من وجوه أظهرها أنه كلام متكلم لم يصل الناس إلى مراده
بالسماع منه، ولا إمكان للوصول إليه بخلاف الأمثال
والأشعار ونحوها فإن الإنسان يمكن عليه منه إذا تكلم بأن
يسمع منه أو من سمع منه، وأما القرآن فتفسيره على وجه القطع
لا يعلم إلا بين يسوع من الرسول ﷺ وذلك متعذر إلا في آيات
متعددة قلائل، فالعلم بالمراد يستنبط بأمارات ودلائل
والحكمة فيه أن الله تعالى أراد أن يتفكر عباده في كتاب، فلم
يأمر نبيه ﷺ بالتنصيص على المراد في جميع آياته.

وقال الإمام الزركشى في البرهان للناظر في القرآن لطلب
التفسير مأخذ كثيرة امهاتها اربعة. الأول النقل عن رسول
الله ﷺ وهذا هو الطراز الأول ليكون يجب الحذر من الضعيف فيه
والموضوع فإنه كثير.

قال الإمام السيوطي الذي صح من ذلك قليل جدا بل أصل
الموضوع منه في غاية القلة، وكذلك المأثور عن الصحابة
الكرام والتابعين لهم بإحسان قلائل لهذه الطوامير الكبر
والأقاويل الذاهبة شذر مذر فيها لا خبر ولا أثر وإنما حدثت
بعدهم لها كثرت الآراء وتجاذبت الأهواء قام كل لغوى و
نحوى وبياني وكل من له ممارسة بشيء من انواع علوم القرآن
يفسر الكلام العزيز بما سمح به فكرة وأدى إليه نظرة ثم جاء
الناس مهر عين وجميع الأقوال مولعين فنقلوا ما وجدوا
وقليلا ما نقدوا فعن هذا جاءت كثرة الاقاويل إختلاط
الصواب بالأباطيل.

ترجمہ: ”بہت سی متداول تفسیروں میں جو مذکور ہوتا ہے وہ سب ایسا نہیں جس کا قبول

کرنا ضروری ہوا اگرچہ کوئی دلیل عقلی اس کی معین ہو نہ کوئی دلیل شرعی اس کی موبد ہو، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ تفسیر مرفوع (جو سرکار علیہ السلام نے ارشاد فرمائی) وہ بہت تھوڑی ہے جس کا مجموعہ دو جز بلکہ ایک جز کو بھی نہیں پہنچتا۔

امام جوینی کا قول ہے علم تفسیر مشکل اور کم ہے، اس کا مشکل ہونا تو کئی وجہ سے ظاہر ہے، ان میں روشن تر وجہ یہ ہے کہ وہ ایسے متکلم (عز جلالہ) کا کلام ہے جس کی مراد کو لوگ اس سے سن کر نہ پہنچے اور نہ اس کی طرف رسائی کا امکان ہے بخلاف امثال و اشعار اور ان جیسی اور باتوں کے کہ انسان کو بولنے والے کی مراد معلوم ہو سکتی ہے جب وہ بولے بایں طور کہ وہ اس سے خود سنے یا اس سے سننے جس نے اس سے سنا ہو۔

رہی قرآن کی قطعی طور پر تفسیر تو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سننے بغیر معلوم نہ ہوگی اور وہ (جو سرکار علیہ السلام سے سنا گیا) چند گنتی کی آیتوں کے مساوا میں تغذر ہے تو مرد الہی کا علم امارات و دلائل سے مستخرج ہوتا ہے اور حکمت اس میں یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے چاہا کہ اس کے بندے اس کی کتاب میں غور و فکر کریں لہذا اپنے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو اپنی تمام آیات کی مراد واضح طور پر بتانے کا حکم نہ دیا۔

اور امام زرکشی نے برہان میں فرمایا جو شخص قرآن میں تفسیر کے حصول کے لیے نظر کرتا ہے اس کے لیے بہت سے مراجع ہیں جن کے اصول چار ہیں، اول وہ تفسیر جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہو اور یہی پہلا نمایاں طریقہ ہے، لیکن اس میں ضعیف و موضوع سے احتراز واجب ہے اس لیے کہ وہ (ضعیف و موضوع) زیادہ ہے۔

امام سیوطی نے فرمایا: جو ان کی طرف سے صحیح ہے وہ بہت کم ہے بلکہ اس میں اصل موضوع قلت ہی ہے۔ اور اسی طرح وہ تفسیر جو صحابہ کرام اور ان کے تابعین نیکو کار سے منقول ہے وہ ان بڑے طوماروں اور ان اقوال کے مقابل کم ہیں جو مختلف راہوں میں چلے گئے اور ان کے لیے کوئی حدیث یا صحابی و تابعی کا قول نہیں، یہ اقوال تو صحابہ و تابعین کے بعد ظاہر ہوئے۔ جب خیالات بسیار ہوئے اور مذاہب میں کشاکش ہوئی تو ہر لغوی ہر نحوی اور ہر عالم بلاغت اور ہر وہ شخص جسے علوم قرآن کی قسموں سے کسی قسم کے علم کی ممارست تھی اس کلام سے کلام عزیز کی تفسیر کرنے لگا جو اس کی سمجھ تک تھا اور جس کی طرف اس کی نظر پہنچی۔ پھر لوگ رواں دواں اقوال کو جمع کرنے کے شائق ہوئے تو جو انہوں نے پایا اسے نقل کر دیا اور تحقیق کم کی تو اسی سے اقوال کی کثرت اور حق کی ناحق سے آمیزش آئی۔

(فتاویٰ رضویہ، ج: 28، ص: 532-534)

(۲) تفسیر قرآن میں علم حدیث اور اس کے اسناد کی کیا حیثیت و اہمیت ہے؟ اس تعلق سے قلم امام لکھتا ہے:

”قلت وهذه معالم التنزيل للإمام البغوي مع سلامة حالها بالنسبة إلى كثير من التفاسير المتداولة ودونها إلى المشرع الحديثي يحتوي على قناطر مقنطرة من الضعاف والشواذ والواهيات المنكرة وكثيرا ما تدور أسانيدھا على هؤلاء المذكورين بالضعف والجرح كالثعلبي والواحدى والكلبي والسدي ومقاتل وغيرهم ممن قصصنا عليك أو لم نقص فما ظنك بالذين لا إعتناء لهم بعلم الحديث ولا إقتدار على نقد الطيب من الحديث كالقاضي البيضاوي وغيره ممن يخذو حذوة، فلا تسئل عما عندهم من أباطيل لازمام لها ولا خطام دع عنك هذا ياليتهم اقتصروا على ذلك لكن بعضهم تعدوا ما هنالك وسلکوا مسالك تجر إلى مهالك فأدجوا في تفسير القرآن ما تقف له الشعر وتنكره القلوب وتمجه الأذن إذ قرر واقصص الأنبياء الكرام والملائكة العظام عليهم الصلوة والسلام بما ينقص عصمتهم وينقص أو يزيل عن قلوب الجھال عظمتهم كما يظهر على ذلك من راجع قصة آدم وحواء وداؤد و أوريا وسليمان والجسد الملقى والإلقاء في الامنية والغرائقة العلى وهاروت وماروت وما ببابل جرى فبالله التعوذ واليه المشتكى فأصابهم في ذلك ما أصاب أهل السير والملاحم في نقل مشاجرات الصحابة، إذ جاء كثير منها مناقضا للدين وموهنا لليقين وازدار دخنا على وخن وهنات على هنات إن اطلع على كلامهم بعض من ليس عنده أثارة من علم ولا متانة من حلم فضل وأضل أما اغترار ا بكلماتهم جهلا منه بما فيه من الوبال البعيد والنكال الشديد وأما ظلما وعلوا لاجتراء بذلك على إبانة ما في قلبه المرض من تنقيص

الأنبياء وتفسيق الأولياء فمضى عليه الكبير و نشاء عليه الصغير فاختل دين كثير من الناقصين وصاروا شرا من العوام العامين اذ لم يقدرُوا على مطالعتها فنجوا عن فتنتها وقد بذل علماءنا النصح للثقلين فشدوا النكير على كلا الفريقين أعنى التفاسير والوهية والسير الداهية فأعلنوا إنكارها و بينوا عوارها كالقاضي في الشفاء والقارى في الشرح والحفاجى في النسيم والقسطلانى في المواهب والزرقانى في الشرح والشيخ في المدارج وغيرهم فى غيرها رحمة الله عليهم اجمعين، والحمد لله رب العالمين، ولقد الآن القول أبوحيان اذ قال كما نقل الإمام السيوطى أن المفسرين ذكروا ما لا يصح من أسباب نزول و أحاديث فى الفضائل و حكايات لا تناسب وتواريخ اسرائيلية ولا ينبغي ذكر هذا فى علم التفسير.

ترجمہ: ”میں کہوں گا اور یہ معالم القریل ہے جو امام بغوی کی تصنیف ہے، باوصف یہ کہ بہت سی رائج تفسیروں کے مقابل غلطیوں سے محفوظ ہے اور طرف حدیث سے قریب ہے بہت ضعیف و شاذ اور وہی منکر روایتوں پر مشتمل ہے اور ایسا بہت ہوتا ہے اس کی روایت کی سندیں ان پر دورہ کرتی ہیں جن کا نام ضعف و جرح کے ساتھ لیا جاتا ہے جیسے ثعلبی، واحدی، کلبی، سدی اور مقاتل وغیرہم جن کا ہم نے تم سے بیان کیا اور جن کا بیان نہ کیا تو تمہارا گمان ان کے ساتھ کیسا ہے جنہیں علم حدیث کا اہتمام نہیں اور سترے کو میلے سے الگ کرنے کی قدرت نہیں جیسے قاضی بیضاوی اور ان کے علاوہ جو بیضاوی کے طریقہ پر چلتے ہیں، تو ان کے پاس ان باطل اقوال کا حال نہ پوچھو جن کے لئے نہ لگام ہے نہ بندش کی رسی، اس خیال کو اپنے سے دور رہنے دو، کاش یہ لوگ اسی پر بس کرتے، مگر ان میں سے کچھ لوگ اس سے آگے بڑھے اور ایسے رستے چلے جو ہلاکتوں کی طرف کھینچ کر لے جائیں تو انہوں نے قرآن کی تفسیر میں ایسی باتیں داخل کر دیں جن سے روٹنے کھڑے ہو جاتے ہیں اور دل انہیں ناپسند کرتے اور کان انہیں پھینکتے ہیں اس لیے انبیاء کرام و ملائکہ عظام کے قصوں میں ایسی باتوں کو مقرر رکھا جن سے اس کی عصمت نہیں رہتی اور جاہلوں کے دل میں ان کی عظمت کم ہو جاتی ہے یا زائل ہو جاتی ہے۔ چنانچہ یہ بات آدم علیہ السلام و

حوا علیہ السلام و داؤد علیہ السلام اور یا اور سلیمان علیہ السلام اور ان کی کرسی پر پڑے ہوئے جسم اور حضور علیہ السلام کی تلاوت کے دوران شیطان کے القاء اور غرائق علی کے واقعات اور ہاروت و ماروت اور بابل کا ماجرا کا مطالعہ کرنے والے پر ظاہر ہے تو اللہ ہی کی پناہ اور اسی سے ان کی شکایت ہے تو ان کو ان باتوں سے وہ مرض لگا جو مصنفین واقعات سیرت و معاذی کو صحابہ کے اختلافات کو نقل کرنے سے لگا اس لیے کہ بہت باتیں دین کے مخالف اور ایمان کو کمزور کرنے والی ان لوگوں سے ظاہر ہوئیں اور فساد پر فساد اور خطاؤں پر خطائیں یوں بڑھ گئیں کہ ان لوگوں کے کلام کی اطلاع کچھ ان لوگوں کو ہوگئی جن کے پاس نہ کچھ بچا کچھ علم تھا نہ عقل کی پختگی، تو وہ خود گمراہ ہوئے اور اوروں کو گمراہ کیا یا تو ان کے کلمات سے دھوکا کر اس کے وبال شدید و سخت عذاب سے بے خبری میں یا ظلم و سرکشی کی وجہ اسے اس لیے کہ ان باتوں سے انہیں اس کے اظہار کی جرات ہوئی جو انبیاء کی تنقیص اور اولیاء کی تفسیق ان کے دل میں تھی تو اس پر بڑے گزرے اور چھوٹے پر وان چڑھے اور یہ عامی لوگوں سے بدتر ہو گئے کہ عامیوں کو ان کتابوں کے مطالعہ کی قدرت نہ تھی تو وہ ان کے فتنہ سے بچ رہے اور بے شک ہمارے علما نے دونوں فریقوں کو بھرپور نصیحت کی چنانچہ انہوں نے دونوں فریق کی سخت مذمت کی یعنی وہی تفاسیر اور سیرت کی ناپسندیدہ کتابوں کی تو انہوں نے ان کتابوں کا ناپسندیدہ ہونا ظاہر کیا اور ان کا عیب کھولا جیسے علامہ قاضی عیاض رحمہ اللہ نے شفا میں اور علامہ خفاجی نے کیم الریاض میں اور علامہ قسطلانی نے مواہب میں اور علامہ زرقانی نے اس کی شرح میں اور علامہ قاری نے شرح شفا میں اور شیخ (محقق عبدالحق محدث دہلوی) نے مدارج میں اور دوسروں نے دوسری تصانیف میں رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔

والحمد للہ رب العلمین اور یقیناً ابو حیان نے بات کو سہل و نرم کیا کہ انہوں نے کہا جیسا کہ امام سیوطی نے نقل کیا کہ مفسرین نے ایسے اسباب نزول اور فضائل میں وہ حدیثیں ثابت نہیں اور نامناسب حکایات اور تواریخ اسرائیل کو ذکر کیا ہے حالاں کہ اس کا ذکر تفسیر میں مناسب نہیں۔

(فتاویٰ رضویہ، ج: ۲۸، ص: ۵۴۱-۵۴۳)

(۳) قرآنی لفظ یا آیت کے کئی معانی ہوتے ہیں تو ان میں سے کسی ایک کو قبول کرنا یا رد کرنا تفسیر بالرائی سے تو نہیں ہوگا؟ اس تعلق سے رہنمائی کرتے ہوئے امام لکھتے ہیں:

”ولقد علمت أن أكثر هذا الداء العضال إنما دخل التفاسير من

باب الإِعضال وفي أمثال تلك المحال إذا لم يعرف السند يؤل الأمر إلى نقد المقال فما كان منها يناضل النصوص ويرد المنصوص أو فيه إزراء بالرسل والأنبياء أو غير ذلك مما لا يحتمل علمنا أنه قول مغسول وإن كان بريئاً من الأفات نقياً من العاهات قبلناه على تفاوت عظيم بين قبول وقبول وليس هذا من باب مانهينا عنه من الإِجتراء على التفسير بالأراء ومعاذ الله أن نجترى عليه فإن علم التفسير أشد عسير ويحتاج فيه إلى ما ليس بمأصل ولا ميسر كما قد فصل بعضه العلامة السيوطي رحمه الله تعالى عليه وكذلك إذا أتانا منها ما فيه العدول عن ظاهر المدلول وضح ذلل عن لا يسعنا خلافه أو كانت هناك خلة لا تنسد إلا به تعين القبول وإلا فدلالة كلام الله تبارك وتعالى أحق بالتعويل من قال وقيل هذا الذي قصد فلا تنقص ولا تزدد.

ترجمہ: ”اور یقیناً تمہیں معلوم ہے کہ اس لاعلاج مرض کا بیشتر حصہ تفاسیر میں جہالت سند کے دروازہ سے گھسا اور ایسے مقامات میں جب سند معروف نہ ہو مال کار بات کو پرکھنا ہے تو جو بات نصوص سے نگرانی اور منصوص کو رد کرتی ہو یا اس میں رسل و انبیاء کی تنقیص ہو یا اور کوئی بات جو قابل قبول نہ ہو ہم جان لیں گے کہ یہ قول دھو دینے کے قابل ہے اور اگر خرابیوں سے بری، علتوں سے پاک ہو ہم اسے قبول کر لیں گے باوجود دے کہ اسے قبول کرنے میں اور دوسرے قول کو قبول کرنے میں عظیم تفاوت ہے اور تفسیر بالرائے کے باب سے نہیں ہے جس سے ہمیں روکا گیا، اور اللہ کی پناہ اس سے کہ ہم اس پر جرات کریں اس لیے کہ علم تفسیر سخت دشوار ہے اور اس میں اس کی حاجت ہے جو ہمیں حاصل نہیں اور نہ اس کا حاصل ہونا آسان ہے جیسا کہ ان علوم ضروریہ میں سے بعض کی تفصیل علامہ سیوطی نے فرمائی ہے اور یونہی جب ہمیں ان میں کوئی قول ایسا پہنچے جس میں ظاہر معنی سے عدول ہو اور وہ اس سے ثابت ہو جس کا خلاف ہمیں نہیں پہنچتا یا کوئی حاجت ہو جو ظاہر سے عدول کے بغیر پوری نہ ہو تو اسے قبول کرنا متعین ہے ورنہ کلام الہی کی دلالت قیل وقال سے اعتماد کی زیادہ حق دار ہے یہی ہمارا مقصود ہے تو اس سے نہ کم کرو نہ زیادہ۔ (ایضاً ص: 547، 548)

(۴) ظاہر ہے کہ جب ایک آیت یا کسی قرآنی لفظ کے معانی و مفہیم میں مختلف اقوال وارد ہوتے ہیں تو ذہن میں یہ سوال ابھرتا ہے کہ آخر ایسا کیوں ہوتا ہے جب کہ کہ لفظ یا آیت ایک ہی ہے؟ اس کے جواب میں امام اہل سنت اصول تفسیر بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”أُنبأنا المولى السراج عن المفتي الجبال عن السنة السندی عن الشيخ صالح عن محمد بن السنة وسليمان الدرعي عن الشريف محمد بن عبد الله عن السراج بن الجأني عن البدر الكرخي والشمس العلقي كلهم عن الإمام جلال الملة و الدين السيوطي قال في الإتقان ناقلًا عن ابن تيمية الخلاف بين السلف في التفسير قليل وغالب ما يصح عنهم من الخلاف يرجع إلى اختلاف تنوع الاختلاف تضاد. وذلك صنفان:

أحدهما أن يعبر واحد منهم عن المراد بعبارة غير عبارة صاحبه تدل على معنى في المسمى غير المعنى الآخر من إتحاد المسمى كتفسيرهم الصراط المستقيم " بعض بالقرآن أي إتباعه وبعض بالإسلام فالقولان متفقان لان دين الإسلام هو إتباع القرآن ولكن كل منها نبه على وصف غير الوصف الآخر كما أن لفظ الصراط يشعر بوصف ثالث، وكذلك قول من قال هو السنة والجماعة وقول من قال هو طريق العبودية وقول من قال هو طاعة الله ورسوله و أمثال ذلك، فهؤلاء كلهم أشاروا إلى ذات واحدة ولكن وصفها كل منهم بصفة من صفاتها.

الثاني أن يذكر كل منهم من الاسم العام بعض أنواعه على سبيل التمثيل وتنبيه المستمع على النوع، لا على سبيل الحد المطابق للحدود في عمومته و خصوصه مثاله ما نقل في قوله تعالى ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا الآية فمعلوم أن الظالم لنفسه يتناول المضيق للواجبات والمتهتك للحرمات والمقتصد يتناول فاعل الواجبات وتارك المحرمات ،

والسابق يدخل فيه من سبق فتقرب بالحسنات مع الواجبات
فالمقتصدون أصحاب اليمين والسابقون السابقون أولئك
المقربون، ثم إن كلامهم يذكّر هذا في نوع من أنواع الطاعات
كقول القائل السابق الذي يصلّي في أول الوقت، والمقتصد
الذي يصلّي في أثناؤه والظالم لنفسه الذي يؤخر العصر إلى
الإصفرار أو يقول السابق المحسن بالصدقة مع الزكوة،
والمقتصد الذي يؤدي الزكاة المفروضة فقط، والظالم مانع
الزكوة.

وعن الزركشي "رما يحكى عنهم عبارات مختلفة الألفاظ فيظن
من لافهم عنده أن ذلك إختلاف محقق فيحكيه أقوالاً وليس
كذلك بل يكون كل واحد منهم ذكر معنى من الآية لكونه
أظهر عنده أو أليق بحال السائل وقد يكون بعضهم يخبر عن
الشيء بلازمه ونظيره والآخر بمقصوده وثمرته والكل يؤل إلى
معنى واحد غالباً.

وعن البغوي والكواشي وغيرهما التاويل صرف الآية إلى معنى
موافق لها قبلها وبعد ها تحتمله الآية غير مخالف للكتاب
والسنة من طريق الإستنباط غير محذور على العلماء بالتفسير
كقوله تعالى "إِنْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا" قيل شباباً وشيوخاً،
وقيل أغنياء وفقراء، قيل عزاباً ومتاهلين، وقيل نشاطاً
وغير نشاط وقيل أصحاب مرضى وكل ذلك سائغ والآية تحتمله
الح. وهذا فصل عميق بعيد لو فصلنا فيه الكلام خرج بناء عما
نحن بصدده من المراد، فيما أوردناه كفاية الأولى الأحلام
لاسيما من له إجابة نظر في كلمات المفسرين وتمسكات العلماء
بالقرآن المبين.

ترجمہ: ”ان میں سے ایک صنف یہ کہ ان لوگوں میں سے کوئی اپنی مراد کی تعبیر ایک
عبارت سے کرے جو اس کے ساتھی کی عبارت سے جدا گانہ ہو اور معنی ایک ہو جیسے

علمائے الصراط المستقیم کی تفسیر کی۔ کسی نے قرآن کہا یعنی قرآن کی پیروی اور کسی نے اسلام تو یہ دونوں قول ایک دوسرے کے موافق ہیں اس لیے کہ دین اسلام تو قرآن کی پیروی ہے۔ لیکن ان دونوں نے ایک دوسرے کے وصف سے جدا ایک وصف پر متنبہ کیا جیسے کہ لفظ صراط تیسرے وصف کی خبر دیتا ہے اسی طرح اس کی بات جس نے یہ کہا تھا کہ صراط مستقیم مسلک اہل سنت و جماعت ہے اور اس کی بات جس نے کہا کہ وہ طریق بندگی ہے اور اس کا قول جو بولا کہ وہ اللہ و رسول (جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی اطاعت ہے اور جیسے اس طرح کے دوسرے اقوال اس لیے کہ ان سب نے ایک ذات کی طرف رہنمائی کی لیکن ہر ایک نے اس کی ایک صفت اس کی صفات سے بیان کر دی۔

دوسری صنف یہ ہے کہ ہر عالم لفظ عام کی کوئی قسم مثال کے اوپر ذکر کرے اور مخالف کو اس نوع پر متنبہ کرے اور اس نوع کو ذکر کرنا ذات کے عموم و خصوص میں ذات کی حد تمام و تعریف تمام کے طور پر نہ ہو وہ جو اللہ تعالیٰ کے قول **ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا** (الایۃ) کی تفسیر میں منقول ہوا اس لیے کہ معلوم ہے کہ اپنے نفس پر ظلم کرنے والا اس کو شامل ہے جو واجبات کو ضائع کرے اور حرمتوں کو توڑے اور مقتصد واجبات کی تعمیل اور محرمات کو ترک کرنے والے کو شامل ہے اور سابق میں وہ داخل ہے جو سبقت کرے تو واجبات کے ساتھ حسنات سے اللہ کی قربت حاصل کرے تو مقتصد لوگ داہنے ہاتھ والے ہیں اور سابق سابق ہیں وہی اللہ کے مقرب ہیں پھر ان میں سے ہر عالم اس مثال کو انواع عبادات میں سے کسی قسم میں ذکر کرتا ہے جیسے کسی نے کہا: سابق وہ ہے جو اول وقت میں نماز پڑھے اور مقتصد وہ ہے جو درمیان وقت میں پڑھے اور ظالم وہ ہے جو عصر کو سورج زرد ہونے تک مؤخر کر دے، اور کوئی کہے، سابق وہ ہے جو صدقہ نفل زکوٰۃ کے ساتھ دے کر نیکی کرے، اور مقتصد وہ ہے جو صرف زکوٰۃ فرض دے، اور ظالم وہ ہے جو زکوٰۃ نہ دے۔

اور سیوطی نے زکشی سے نقل کیا بسا اوقات علما سے مختلف عبارتیں منقول ہوتی ہیں تو جو فہم نہیں رکھتا یہ گمان کرتا ہے کہ یہ اختلاف حقیقی ہے تو وہ اس کو کئی قول بنا کر حکایت کرتا ہے، حالاں کہ بات یوں نہیں، بلکہ ہوتا یہ ہے کہ ہر عالم آیت کا ایک معنی ذکر کرتا ہے اس لیے کہ وہ اس کے نزدیک ظاہر تر یا حال سائل کے زیادہ شایاں ہوتا ہے اور کبھی کوئی عالم شے کا لازم یا اس کی نظیر بتاتا ہے اور دوسرا اس کا مقصود و ثمرہ بتاتا ہے اور اکثر سب کا بیان ایک ہی معنی کی طرف لوٹتا ہے۔

اور سیوطی رحمہ اللہ نے بغوی و کواشی وغیرہما سے نقل کیا کہ انہوں نے فرمایا کہ تاویل براہ استنباط آیت کو ایسے معنی کی طرف پھیرنا ہے جو اس کی اگلی آمد پچھلی آیت کے موافق ہو، اور آیت اس کا احتمال رکھتی ہو اور وہ معنی کتاب و سنت کے مخالف نہ ہو، ایسی تاویل ان لوگوں کو منع نہیں جنہیں تفسیر کا علم ہے، جیسے اللہ تعالیٰ کے قول ”إِنْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا“ (یعنی کوچ کرو ہلکی جان سے چاہے بھاری دل سے) میں کسی نے کہا: بوڑھے اور جوان اور کسی نے کہا غنی و فقیر، اور کسی کا قول ہے۔ شادی شدہ اور مجرد اور کسی کا قول ہے: چست و مست اور کسی نے کہا: صحت مند و بیمار (یعنی یہ سب کوچ کریں) اور یہ تمام وجوہ بنتی ہیں اور آیت سب کی محتمل ہے اور یہ فصل و سبع و عریض ہے اگر ہم اس میں مفصل کلام کریں تو وہ کلام ہمیں ہمارے اس مقصود سے باہر کر دے گا جس کے ہم درپے ہیں، اور جو ہم نے ذکر کیا اس میں سمجھ والوں اور ان کے لیے جن کی نظر کلمات مفسرین اور علماء کے قرآن سے تمسکات میں رواں ہے، کفایت ہے۔ (ایضاً: 552-555)

اعلیٰ حضرت کی تفسیری خدمات: اہل علم و دانش کی نظر میں: اب اخیر میں فن تفسیر میں امام اہل سنت کے رسوخ کامل اور اس فن میں آپ کی خدمات سے متعلق ارباب علم و دانش کے تاثرات نقل کیے جاتے ہیں۔

”اس وقت فقیر کا موضوع سخن فن تفسیر ہے واضح کروں گا کہ آپ اس فن کے بھی مسلم امام ہیں اگرچہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے پورے قرآن پاک کی کوئی تفسیر نہیں لکھی لیکن حق یہ ہے کہ اگر آپ کی تصانیف کا بالاستیعاب مطالعہ کر کے تفسیری عبارات جمع کیے جائیں تو ایک مبسوط تفسیر معرض وجود میں آسکتی۔“ (فیض الہمدانی)

”امام احمد رضا قادری تفسیر قرآن پر گہری نظر رکھتے تھے شاید قرآن کی ایسی کوئی آیت ہو جس کی آپ نے تفسیر نہ فرمائی ہو۔ آپ کی ایک ہزار سے زائد کتب اس سے بھری ہوئی ہیں۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی تفسیر کی کتاب ”تفسیر ابن عباس“ وہ کتاب ہے جو آپ نے نہیں لکھی تھی، بلکہ آپ سے مروی تفاسیر کو جمع کر دیا گیا تھا۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کو اس کتاب تفسیر کی وجہ سے ترجمان القرآن نہیں کہا جاتا؛ تو ثابت ہوا کہ مفسر قرآن ہونے کے لیے مصنف کتاب تفسیر ہونا ضروری نہیں۔ امام احمد رضا قادری رحمہ اللہ نے متعدد آیات کی تفاسیر لکھیں اور متعدد آیات کی تطابقت ذکر فرمائیں۔ آپ نے ان تطابقت میں سیر حاصل بحث فرمائی۔“

(سال نامہ معارف رضا ۲۰۰۶ء، ص: ۲۰۰ مفتی منظور احمد سعیدی)

”ان شہادتوں سے اظہر من الشمس ہو جاتا ہے کہ امام احمد رضا کی علوم قرآن پر گہری

نظر تھی اور تفسیر قرآن میں امتیازی مقام حاصل تھا جس شخص کی نگاہ اتنی عمیق ہو پھر اس کو اس فن میں قلیل البضاعۃ کہنا حقیقت سے کوسوں دور کی بات ہے۔

ماہرین فن نے اس (کنز الایمان) ترجمہ کا مستند تفاسیر سے مقابلہ کیا تو عین مطابق پایا۔ تقدیس الوہیت اور ناموس رسالت کا ترجمان پایا۔ قرآنی حقائق و معارف کا آئینہ بتایا لیکن عناد پسند طبعیتیں علوم قرآن سے تہی دامن ہی سمجھتی رہیں۔

اس موضوع کے تعلق سے اہل علم نے بہت کچھ لکھا ہے۔ میں (علامہ حنیف خان رضوی) اس تفصیل میں نہ جا کر چند مثالیں ان (اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ) کے علوم قرآن پر گہری نظر اور تفسیری معلومات میں رسوخ کامل سے متعلق پیش کر رہا ہوں۔“ (سال نامہ معارف رضا ۲۰۰۵ء، ص: ۲۴)

”فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز نے قرآن مجید کی کوئی مستقل تفسیر نہیں لکھی اس کی وجہ یہ ہے کہ دیگر ضروری دینی امور ایسے تھے جن پر کام کرنا از حد ضروری تھا مگر اہم تفاسیر پر آپ نے جو محققانہ حواشی قلم بند کیے ہیں ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ فن تفسیر میں بھی آپ یگانہ روزگار تھے۔“ (تذکرہ مشائخ قادریہ رضویہ، ص: ۴۴۹)

”جماعت صحابہ کے بعد ان کے فیض یافتہ تابعین پھر تبع تابعین کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے اس مقدس خدمت کو انجام دیا اور ان کے بعد یہ سلسلہ یوں ہی بڑھتا رہا اور بے شمار علمائے عظام نے حسب ضرورت تفاسیر لکھیں۔ اسی مبارک کارواں کے ایک غظیم فرد چودہویں صدی کے مجدد اعظم اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا خان محمد ثریلی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

آپ کو جن علوم و فنون میں کامل دسترس اور حیرت انگیز تجربہ حاصل تھا، ان کی تعداد ۵۴ سے متجاوز ہوتی ہے۔

انہی علوم میں سے علم تفسیر بھی ہے، آپ کو اس علم میں بھی غیر معمولی قابلیت و براعت کا ملہ و مہارت تامہ حاصل تھی اور آپ نے اس علم میں بھی عظیم القدر تصنیفات کا سرمایہ قوم کو عطا فرمایا ہے۔“ (معارف رضا ۲۰۰۳ء، ص: ۱۴)

”یہ ایمان پرورد ترجمہ عشق رسول کا خزانہ اور معارف اسلامی کا گنجینہ ہے مگر جس طرح نظم قرآن تک رسائی ہر کس و ناکس کا کام نہیں ہے، راسخین فی العلم کا حصہ ہے اسی طرح کنز الایمان کے مطالب و مفاہیم پر کما حقہ دسترس بھی ہر عام و خاص کا کام نہیں، علوم و فنون کے ماہرین کا حق ہے۔ اس لیے ضرورت تھی ایک ایسی تفسیر و توضیح کی جس سے اس تنگی وقت اور قلت

فرصت کے زمانے میں عوام و خواص دونوں بقدر ظرف مستفید ہوتے۔ اس لیے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے خود ہی اس کا بیڑا اٹھایا اور کنز الایمان پر توضیحی حواشی لکھنا شروع کیے۔

ان حواشی کا ایک مختصر سا ابتدائی حصہ مجھے (فقیہ انفس مفتی مطیع الرحمن رضوی مضطر صاحب قبلہ) بریلی شریف کے ایک ناگفتہ بہ مقام سے ملا، یہ نہیں کہہ سکتا کہ حاشیہ کے اس (تفسیر سورہ فاتحہ و بقرہ کے) مقام تک پہنچ کر دوسری اہم دینی ضرورتوں نے امام احمد رضا کو عمان قلم اپنی طرف منعطف کر دینے پر مجبور کر دیا اور اس طرح یہ توضیحی حواشی تھنہ تکمیل رہ گئے یا پھر امام احمد رضا کی دوسری بہت سی اہم تصانیف کے ساتھ ساتھ اس کے باقی حصے بھی دست برد زمانہ کی نذر ہو گئے۔ کنز الایمان کے یہ توضیحی حواشی اگرچہ ناتمام اور سورہ فاتحہ و سورہ بقرہ کی محض چند آیات پر مشتمل ہیں پھر بھی اس کی اہمیت و افادیت سے صرف نظر ممکن نہیں۔

(سال نامہ معارف رضا 1997ء، ص: 20)

”میرا موضوع بشریت مصطفیٰ کے حوالے سے امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر مفسرین کی تفسیرات کا تقابلی مطالعہ ہے۔ اس سلسلہ میں پہلے آیت کریمہ پھر دیگر مترجمین و مفسرین کی تفسیرات اور آخر میں امام احمد رضا کی تفسیرات پیش کی جا رہی ہیں، قارئین اس سے بخوبی اندازہ لگا لیں گے ان تمام مفسرین میں امام احمد رضا کا مقام و مرتبہ کتنا بلند و برتر اور ان کی تفسیر معتمد تقاسیر سے کتنا قریب تر بلکہ اس کے مطابق ہے۔“ (ایضاً، ص: ۶۷۲)

محمد عطاء النبی حسینی مصباحی ابو العلائی
مدیر سہ ماہی ”سنی پیغام“ نیپال

ادارہ کی دیگر کتب

